



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 12<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2013

Ωρα έναρξης: 12.05 μ.μ.

Αρ. 17

---

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΑΔΑΜΟΥ)

Καλό μεσημέρι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Παρακαλώ, καθίστε.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, γιατρέ μου, έντιμε κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρεσέ μου το “γιατρέ μου”!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ σε ένα θλιβερό γεγονός, στο θάνατο, στις 5 Δεκεμβρίου, του πρώην Προέδρου της Δημοκρατίας της Νοτίου Αφρικής, ενός από τα πλέον φωτεινά σύμβολα προάσπισης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στη σύγχρονη εποχή, καθώς και των αγώνων για ελευθερία και δικαιοσύνη.

Ο Νέλσον Μαντέλα γεννήθηκε στη Νότιο Αφρική το 1918. Όντας φοιτητής νομικής, ενεπλάκη στην πολιτική κατά της αποικιοκρατίας. Το 1944 έγινε μέλος του Αφρικανικού Εθνικού Κογκρέσου και άρχισε να εργάζεται ενεργά για την εξάλειψη των ρατσιστικών πολιτικών της κυβέρνησης. Επί πολλά χρόνια πρωτοστάτησε στον ασίγαστο αγώνα για κατάργηση της πολιτικής του φυλετικού διαχωρισμού, γνωστού ως απαρχαίνι, και ενάντια στην καταπίεση και ανελευθερία. Το 1961, ένα χρόνο μετά την κήρυξη του Αφρικανικού Εθνικού Κογκρέσου ως παράνομου, ίδρυσε μαζί με άλλους το “Δόρυ του Έθνους”, που επιδόθηκε σε ανταρτοπόλεμο κατά του καθεστώτος. Το 1962 συνελήφθη και ένα χρόνο αργότερα καταδικάστηκε σε διά βίου φυλάκιση με την κατηγορία της συνωμοσίας για ανατροπή του καθεστώτος.

Κατά τη διάρκεια της παραμονής του στη φυλακή η φήμη του Νέλσον Μαντέλα, ως μιας ξεχωριστής ηγετικής προσωπικότητας, που σφράγισε ανεξίτηλα τον αγώνα του λαού του και όλων των λαών του κόσμου, εξαπλώθηκε ανά το παγκόσμιο. Υπό την πίεση της κλιμακούμενης διεθνούς κατακραυγής, ο Μαντέλα, μετά από είκοσι επτά χρόνια φυλάκισης, απελευθερώθηκε το 1990 επί προεδρίας Φρεντερίκ ντε Κλερκ.

Η απελευθέρωσή του σήμανε την απαρχή θεμελιακών αλλαγών στο νοτιοαφρικανικό κράτος, που οδήγησαν στην πτώση του ρατσιστικού καθεστώτος. Το 1993 μοιράστηκε το νόμπελ ειρήνης με τον τότε Πρόεδρο της χώρας Φρεντερίκ ντε Κλερκ. Το 1994, κατά τις πρώτες πολυφυλετικές εκλογές, ο Μαντέλα αναδείχθηκε ο πρώτος έγχρωμος και δημοκρατικά εκλεγμένος Πρόεδρος της Νοτίου Αφρικής. Επί προεδρίας του ψηφίστηκε νέο σύνταγμα και ιδρύθηκε η Επιτροπή Αλήθειας και Συμφιλίωσης για τη διερεύνηση παλαιών εγκλημάτων. Μετά τη λήξη της θητείας του το 1999, ο Μαντέλα επιδόθηκε σε φιλανθρωπικό έργο για καταπολέμηση της φτώχειας και του ιού του έιτς, ιδρύοντας το Ίδρυμα Νέλσον Μαντέλα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εκφράζοντας τα ειλικρινή συλλυπητήριά μας προς το λαό και την κυβέρνηση της Νοτίου Αφρικής και διερμηνεύοντας τα αισθήματα όλων, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη του.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα, που είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Εκδόσεως Φυγοδίκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», θα το δούμε στο τέλος της συνεδρίας.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Γιατρών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013», πρόταση νόμου. Η έκθεση κυκλοφόρησε στην προηγούμενη συνεδρία...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πριν προχωρήσουμε συγκεκριμένα στο θέμα τούτο, νοουμένου ότι είχαμε συμφωνήσει για μια πρόταση περί του Ταμείου Αλληλεγγύης, ένα γενικό πλαίσιο... Είναι στην κατάθεση. Νομίζω ότι θα 'πρεπε να προηγηθεί η κατάθεση, για να μπορέσουμε να το ψηφίσουμε σήμερα, οπότεν εισηγούμαι να διακόψουμε τη συζήτηση που κάμνουμε τώρα, να γίνει η κατάθεση, να το κηρύξουμε εκείνο επείγον τζαι να επανέλθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, σε συνέχεια αυτών που είπε ο κ. Κατσουρίδης, επειδή στο σημείωμα που κυκλοφόρησε για την κατάθεση αυτής της πρότασης αναφέρονται μόνο δύο κόμματα και υπήρξε συναντίληψη εδώ και καιρό ότι όλοι επιθυμούμε τη δημιουργία ενός Ταμείου Αλληλεγγύης, την πρόταση νόμου να θεωρηθεί ότι την προσυπογράφει η ολότητα των μελών της Βουλής, εκτός και αν κάποιος...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Όχι, η κατάθεση.

Το θέμα όμως της κήρυξης του επείγοντος θεωρώ ότι έχει ουσία, εάν προχωρήσουμε τις επόμενες μέρες και κάμουμε μία γενικότερη...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για την κατάθεση, κύριε Πρόεδρε, δεν έχω καμία αντίρρηση. Βεβαίως, είναι λίγο έτσι παράτυπα που συζητούμε τώρα. Υπάρχει όμως θέμα τυπικό και ουσιαστικό για μένα σ' ό,τι αφορά το επείγον, διότι στην ατζέντα της επιτροπής Οικονομικών υπάρχει άλλη πρόταση νόμου περί του ίδιου θέματος, περί του Ταμείου Αλληλεγγύης. Άρα, πρέπει να συζητηθούν τζαι οι δύο προτάσεις νόμου και δεν ξέρω αν υπάρχει χρόνος σήμερα να γίνει αυτή η συζήτηση. Και νομίζω ότι, για να 'μαστε σωστοί τζαι δίκαιοι απέναντι σε όλους και να τους δούμε ισότιμα, πρέπει να ακολουθηθεί η σωστή διαδικασία.

Δε θα αναφερθώ στο υπόλοιπο μέρος της άποψής μου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εάν θα αποσυρθεί έστω τζαι για λίγο χρόνο η επιτροπή Οικονομικών, μπορεί να θέσει ο κ. Περδίκης εκείνο που θέλει να θέσει, αλλά, εάν έγινε όλη αυτή η ιστορία σε μία προσπάθεια να διοχετευτούν το

συντομότερο δυνατό πόροι εκεί που πρέπει να διοχετευτούν, το να το πάρουμε... Δηλαδή πότε; Αν δεν είναι επείγον, πότε πάει; Πότε πάει η συζήτησή του έστω;

Εντάξει; Σύμφωνα;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καμία αντίρρηση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ας συζητηθεί και η δική σου τζι ελάτε εδώ με είντα μ' που 'ννά συμφωνήσετε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μιλάτε για σήμερα, κύριε Νεοφύτου;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι, από τη στιγμή που υπάρχει μια καλή θέληση να δούμε τις επόμενες μέρες αν θα μπορέσουμε να κάμουμε κάποιες εξοικονομήσεις, ώστε να προικοδοτήσουμε αυτό το ταμείο... Εάν θα κάμουμε εξοικονομήσεις χωρίς να υπάρχει το ταμείο, πού θα κατατεθούν; Άρα, έχει λογική να κηρυχθεί επείγον.

Και, για να είμαστε δίκαιοι και με τον κ. Περδίκη, γιατί έχει υποβάλει, μπορεί παρόμοια, αλλά με διαφορετική προσέγγιση, πρόταση, ας δουν και τις δύο προτάσεις στην επιτροπή Οικονομικών και να καταλήξουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ίσως να μην είχα αντιληφθεί τη διευθέτηση στην οποία είχαμε καταλήξει. Αλλά εγώ, επειδή η δική μου η αντίληψη είναι ότι μπορούσαμε και τη μέρα της ψήφισης των προϋπολογισμών να εξετάσουμε την όποια επιπρόσθετη νομοθεσία, είχα σχηματίσει την άποψη ότι είναι μέχρι εκείνη την ημέρα που θα 'πρεπε να εξετάσουμε τη σχετική πρόταση νόμου. Άρα, να δοθεί η ευκαιρία να εξεταστεί, νομίζω, η πρόταση νόμου σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι στην κατάθεση. Είναι ο περί της Ίδρυσης Ταμείου Αλληλεγγύης για την Απασχόληση και την Κοινωνική Συνοχή Νόμος του 2013. Ο κ. Νεοφύτου είχε πει ότι έχει κατατεθεί από δύο κόμματα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

«Από όλα», είπε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εξηγώ τι είπατε κάτω. Εδιόρθωσε και είπε, επρόσθεσε μάλλον, «και όλα τα κόμματα». Άρα, είναι στην κατάθεση η πρόταση και πάει για συζήτηση την ερχόμενη εβδομάδα και δεν κηρύσσεται επείγουσα. Σωστά;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε. Είχαμε μείνει στο υπ' αριθμόν 2 θέμα, που είναι «Ο περί Εγγραφής Γιατρών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013». Υπάρχει τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Μισιαούλη.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να κάμω μία διευκρίνιση, διότι, όπως φαίνεται, την προηγούμενη φορά ίσως δεν έγινε εντελώς αντιληπτό το θέμα. Η δική μας η τροπολογία δίνει το δικαίωμα στο ιατροσυμβούλιο να αποφασίζει το ποσό που θα εισπράττει για την αίτηση που θα κάνει ο γιατρός που θέλει να προχωρήσει και να εγγράψει μία εταιρεία. Εκείνο που λέμε είναι ότι δε θα πρέπει το σώμα, η Βουλή, να εμπλέκεται σ' αυτά τα θέματα. Και διευκρινίζω ότι δε μιλούμε για τέλη εγγραφής τα οποία κάθε επαγγελματική εταιρεία ή οργανισμός... Νομοθετούμε και εισπράττονται αυτά τα λεφτά για την εγγραφή. Ομοίως και στη συγκεκριμένη

περίπτωση τέλη εγγραφής θα πληρώσουν εις τον Έφορο Εταιρειών. Εκείνο που επιβεβαιώνουμε ακόμα μια φορά είναι το ότι είναι ένα ποσό το οποίο θα αποφασίζει το συμβούλιο να εισπράττει. Δε θα αποφύγουμε... Αφενός δεν το κάνουμε, για να αποφύγουν οι γιατροί να πληρώνουν οτιδήποτε, και αφετέρου δεν πρέπει να εμπλεκόμαστε σ' αυτές τις λεπτομέρειες κάθε επαγγελματικού τομέα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Μισιαούλη.

Άλλος ομιλητής υπάρχει;

Ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα καταψηφίσουμε τη σχετική τροπολογία, διότι είναι η πρώτη φορά που εφαρμόζεται ο συγκεκριμένος νόμος περί Εγγραφής Εταιρειών Γιατρών. Ήδη και στο βασικό νόμο το άρθρο 5.1 προνοεί ότι ο έφορος τηρεί μητρώο και ότι υπάρχει και τέλος ύψους €300. Δεν είναι ακριβώς το ίδιο. Είναι παρεμφερές θέμα. Όμως ας αφήσουμε πρώτα το νόμο να λειτουργήσει, να δούμε πώς λειτουργεί, και είμαστε εδώ, για να τον τροποποιήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η συγκεκριμένη αύξηση των τελών από το συμβούλιο συζητήθηκε στην επιτροπή Υγείας και συμφώνησε το Ιατρικό Συμβούλιο Κύπρου με την αύξηση από €50 σε €100. Διερωτώμαι γιατί τώρα να αλλάξουμε και να το αφήσουμε στο Ιατρικό Συμβούλιο Κύπρου να αποφασίσει πόσα και πού, αφού, όταν συζητήσαμε το θέμα, συμφώνησε μαζί μας.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Και επιμένουν.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Και επιμένουν. Συμφώνησαν μαζί μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άλλος που θέλει να πάρει το λόγο;

Η κ. Μαυρονικόλα.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που θεωρούμε ότι η τροποποίηση δεν είναι ουσιαστική, εντούτοις κι εμείς θεωρούμε ότι, από τη στιγμή που συζητήθηκε εις την επιτροπή... Υπήρξαν εκπρόσωποι του Ιατρικού Συμβουλίου Κύπρου εκεί και δεν έφεραν αυτή την πρόταση ενώπιον της επιτροπής, να συζητηθεί. Θεωρούμε ότι επί του παρόντος θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο όπως έχει έρθει και μετά, εάν χρειαστεί οποιαδήποτε τροποποίηση, εδώ είμαστε. Να τη συζητήσουμε στην επιτροπή και να επανέλθουμε με την τροποποίηση την οποία φέρνει το ΑΚΕΛ.

Επί του παρόντος, θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο όπως έχει κατατεθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Μαυρονικόλα.

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν ζήτησα το λόγο, είναι για να θέσω μία πτυχή που νομίζω δεν έχει τεθεί τουλάχιστον στην ολομέλεια.

Είναι πάγια θέση της Βουλής των Αντιπροσώπων για ζητήματα που αφορούν ομοιοεπαγγελματικές οργανώσεις, συνδέσμους κ.ο.κ. να μην παρεμβαίνει σε ζητήματα λειτουργικά. Τώρα έρχεται η Βουλή των Αντιπροσώπων να νομοθετήσει για το τέλος που θα καταβάλλει ένας ιατρός για μια συγκεκριμένη ενέργεια στο

επαγγελματικό του σώμα. Ανάλογη θέση είχαμε, να υπενθυμίσω, και στα θέματα των δικηγόρων, όταν αποφασίζαμε την ίδρυση των δικηγορικών εταιρειών. Μιλούμε για προνομιούχα επαγγέλματα. Υπάρχουν πολλές ρυθμίσεις που τα διευθετούν εκτός Βουλής -διότι ψηφίσαμε νομοθεσίες- τα θέματα των τελών. Ας αφήσουμε και κάποια πράγματα να αποφασίζονται μέσα στα σώματα τα επαγγελματικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Κύριε Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Παρ' όλον ότι το έχει πει ο αγαπητός συνάδελφος ο κ. Ζαχαρίου, φαίνεται ότι ο αγαπητός συνάδελφος από απέναντι δεν το έχει αντιληφθεί. Εδώ, στο βασικό νόμο, στον περί Εγγραφής Γιατρών Νόμο, γίνεται ονομαστική αναφορά και μνεία σε εγγραφή με συγκεκριμένο ποσό, με τέλος €300. Είναι ξεκάθαρο στον ίδιο το βασικό νόμο. Άρα, ήδη έχει προηγηθεί.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Τίθεται η τροπολογία του ΑΚΕΛ σε ψηφοφορία. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

#### **Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του κειμένου της πρότασης νόμου με την αντικατάσταση του προτεινόμενου νέου εδαφίου (9) του άρθρου 8 του βασικού νόμου, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 3 του προτεινόμενου νόμου, από το ακόλουθο νέο εδάφιο (9):

«(9) Για την εξέταση της προβλεπόμενης στο παρόν άρθρο αίτησης για έγκριση της σύστασης εταιρείας ιατρών, το Ιατρικό Συμβούλιο εισπράττει τέλος, το ύψος του οποίου καθορίζεται με απόφαση του ίδιου του Ιατρικού Συμβουλίου.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννιά ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία του ΑΚΕΛ απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Γιατρών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»**

**Παρόντες:**

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιο Γεωργίου, Κυριάκο Χατζηγιάννη και Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21<sup>η</sup> και στις 28 Νοεμβρίου 2013. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κοινοτήτων Νόμου, ώστε η γενική προσεπιβάρυνση ύψους είκοσι πέντε τοις εκατόν (25%), η οποία επιβάλλεται αναφορικά με οποιοδήποτε φόρο, τέλος, μίσθωμα ή δικαίωμα που είναι πληρωτέο και απαιτητό με βάση τις διατάξεις του εν λόγω νόμου και δεν πληρώνεται έγκαιρα, να μειωθεί στο δέκα τοις εκατόν (10%), όπως ισχύει και στους δήμους.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, επειδή η υπό αναφορά γενική επιβάρυνση είναι επαχθής για τους Κυπρίους πολίτες, καθώς και δυσανάλογη σε σχέση με την ισχύουσα ανάλογη πρόσθετη επιβάρυνση που επιβάλλεται στους δήμους.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της εξέτασης της υπό αναφορά πρότασης νόμου εξετάστηκε παράλληλα και σχετικό αυτεπάγγελτο θέμα με τίτλο "Το ύψος της επιβάρυνσης για είσπραξη καθυστερημένων οφειλών προς τα κοινοτικά συμβούλια". Στα πλαίσια της παράλληλης αυτής εξέτασης, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί πληρέστερα για το όλο θέμα.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και γι' αυτό εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσε ότι θα τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 99 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδειών και Εγγραφής Επαγγελματιών Λειτουργών Κηδειών και Ταριχευτών Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδειών και Εγγραφής Επαγγελματιών Λειτουργών Κηδειών και Ταριχευτών Νόμος του 2012»**

**Παρόντες:**

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 6 Ιουνίου και 28 Νοεμβρίου 2013. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Υγείας, της αστυνομίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Νομοθεσίας, εκπρόσωποι της Επιτρόπου Διοικήσεως, της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και των ενδιαφερόμενων γραφείων κηδειών. Το Υπουργείο Οικονομικών, οι Επαρχιακές Διοικήσεις Λεμεσού, Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου, ο Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου και ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη ρύθμιση του τρόπου και των προϋποθέσεων λειτουργίας των γραφείων κηδειών, καθώς και τον καθορισμό των απαιτούμενων προσόντων και των προϋποθέσεων για την άσκηση του επαγγέλματος του λειτουργού κηδειών και του ταριχευτή.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Καθιερύεται Συμβούλιο Εγγραφής Λειτουργών Κηδειών και Ταριχευτών, το οποίο θα είναι αρμόδιο για την εγγραφή λειτουργών κηδειών και ταριχευτών σε σχετικά μητρώα, για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας γραφείων κηδειών, καθώς και για οποιοσδήποτε άλλες εξουσίες και αρμοδιότητες χορηγούνται σε αυτό δυνάμει του προτεινόμενου νόμου.
2. Δημιουργούνται ο θεσμός του εφόρου, ο οποίος ανάμεσα σε άλλα θα έχει αρμοδιότητα να καταρτίσει και στη συνέχεια να τηρεί το Μητρώο Λειτουργών Κηδειών και το Μητρώο Ταριχευτών, στα οποία θα καταχωρίζονται το όνομα, η διεύθυνση και τα προσόντα κάθε προσώπου που δικαιούται να εγγραφεί σε αυτά, καθώς και το Μητρώο Γραφείων Κηδειών, στο οποίο θα καταχωρίζονται τα γραφεία κηδειών στα

οποία χορηγήθηκε άδεια λειτουργίας σύμφωνα με τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου, ο αριθμός άδειας κάθε γραφείου κηδειών και τα ονόματα και οι διευθύνσεις των ιδιοκτητών και των διευθυντών τους. Παράλληλα, παρέχονται στον έφορο πρόσθετες εξουσίες για σκοπούς ελέγχου της συμμόρφωσης με τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου αυτών που τους αφορούν.

3. Προβλέπεται η απαγόρευση της λειτουργίας γραφείου κηδειών που δεν έχει σχετική άδεια προς τούτο από το Συμβούλιο Εγγραφής Λειτουργών Κηδειών και Ταριχευτών, καθώς και η απαγόρευση άσκησης του επαγγέλματος του λειτουργού κηδειών ή του ταριχευτή από πρόσωπο που δεν έχει εγγραφεί στο Μητρώο Λειτουργών Κηδειών ή στο Μητρώο Ταριχευτών, αντίστοιχα.
4. Καθορίζονται οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρεί οποιοδήποτε γραφείο κηδειών, προκειμένου να του χορηγηθεί η αναφερόμενη πιο πάνω άδεια, καθώς και η διαδικασία εγγραφής του σε αυτό.
5. Καθορίζονται τα προσόντα που απαιτείται να έχει πρόσωπο, προκειμένου να εγγραφεί στο Μητρώο Λειτουργών Κηδειών ή στο Μητρώο Ταριχευτών, καθώς και η διαδικασία εγγραφής του σε αυτά.
6. Προβλέπεται ότι θα δύνανται να ασκούν το επάγγελμα του λειτουργού κηδειών ή του ταριχευτή οι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Λειτουργών Κηδειών ή στο Μητρώο Ταριχευτών, αντίστοιχα, μόνο εφόσον έχουν εξασφαλίσει ετήσια άδεια άσκησης του επαγγέλματος με την καταβολή σχετικού τέλους.
7. Συστήνεται πειθαρχικό συμβούλιο για την άσκηση πειθαρχικής εξουσίας στους εγγεγραμμένους στα υπό αναφορά μητρώα λειτουργούς κηδειών ή ταριχευτές, αντίστοιχα, και καθορίζονται οι πειθαρχικές διαδικασίες και οι πειθαρχικές ποινές που δύνανται να επιβληθούν.
8. Ιδρύεται Σύλλογος Εγγεγραμμένων Λειτουργών Κηδειών και Ταριχευτών, μέλη του οποίου θα είναι όλοι οι εγγεγραμμένοι στα υπό αναφορά μητρώα οι οποίοι ασκούν το επάγγελμά τους στη Δημοκρατία.
9. Παρέχεται η εξουσία στον Υπουργό Υγείας να καθορίζει με διάταγμά του το ακολουθητέο πρωτόκολλο, τη διαδικασία, τους τρόπους, τις μεθόδους και τις προϋποθέσεις για την ταρίχευση πτώματος, καθώς και τις επιτρεπόμενες προς χρήση για τον ίδιο σκοπό χημικές ή άλλες ουσίες.
10. Καθορίζονται αδικήματα σε σχέση με την παραβίαση συγκεκριμένων διατάξεων του προτεινόμενου νόμου, καθώς και οι ποινές που επισύρει η διάπραξη αυτών.

Στα πλαίσια της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα της αφαίρεσης οργάνων από το σώμα του νεκρού, στα πλαίσια διεκπεραίωσης διαδικασιών περιποίησης νεκρού ή διαδικασιών ταρίχευσης ή προσφοράς υπηρεσιών κηδείας, καθώς και η ανάγκη ποινικοποίησης τέτοιων ενεργειών στις οποίες προβαίνει οποιοδήποτε πρόσωπο.

Τοποθετούμενοι στο πιο πάνω θέμα για το οποίο εξέφρασε τους προβληματισμούς της η επιτροπή, οι κυβερνητικοί αρμόδιοι δήλωσαν ότι δεν ενίστανται σε τροποποίηση των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τρόπο ώστε αυτό να διαλαμβάνει ποινικοποίηση της αφαίρεσης οργάνων από το σώμα του νεκρού.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή άρχισε την εξέταση του υπό αναφορά νομοσχεδίου από κοινού με το νομοσχέδιο «Ο περί της Αποτέφρωσης Ανθρωπίνων Λειψάνων Νόμος του 2013», με στόχο να τα προωθήσει μαζί στην ολομέλεια της Βουλής για ψήφιση. Ωστόσο, επειδή η συζήτηση του δεύτερου νομοσχεδίου δεν έχει ολοκληρωθεί, η επιτροπή αποφάσισε να το προωθήσει στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση σε μεταγενέστερο στάδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και με τη σύμφωνη γνώμη των κυβερνητικών αρμόδιων, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, αποφάσισε να επιφέρει στο κείμενο του νομοσχεδίου τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Προσθήκη σχετικής πρόνοιας, σύμφωνα με την οποία η αφαίρεση οργάνων από το σώμα του νεκρού, στα πλαίσια διεκπεραίωσης διαδικασιών περιποίησης νεκρού ή διαδικασιών ταρίχευσης ή προσφοράς υπηρεσιών κηδείας, καθίσταται ποινικό αδίκημα και πειθαρχικό παράπτωμα.
2. Απάλειψη των προνοιών του που αναφέρονται στην αποτέφρωση ανθρώπινων λειψάνων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδειών και Εγγραφής Λειτουργών Κηδειών και Ταριχευτών Νόμος του 2013».



Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσε ότι θα τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ίδρυση Συμβουλίου. Άρθρο 3.

Πρώτη συγκρότηση του Συμβουλίου. Άρθρο 4.

Διορισμός Εφόρου. Άρθρο 5.

Τήρηση Μητρώου από τον Έφορο. Άρθρο 6.

Εξουσίες του Εφόρου. Άρθρο 7.

Απαγόρευση λειτουργίας γραφείων κηδείων χωρίς άδεια. Άρθρο 8.

Απαιτήσεις για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας γραφείων κηδείων. Άρθρο 9.

Υποβολή αίτησης εγγραφής στα Μητρώα. Άρθρο 10.

Δικαίωμα εγγραφής στο Μητρώο Λειτουργών Κηδείων. Άρθρο 11.

Δικαίωμα εγγραφής στο Μητρώο Ταριχευτών. Άρθρο 12.

Απαγόρευση άσκησης επαγγέλματος χωρίς εγγραφή. Άρθρο 13.

Ετήσια άδεια άσκησης επαγγέλματος. Άρθρο 14.

Απαγόρευση αφαίρεσης οργάνων, κακόγουστων ή προσβλητικών διαφημίσεων και άλλων αθέμιτων πρακτικών. Άρθρο 15.

Πειθαρχικό Συμβούλιο. Άρθρο 16.

Πειθαρχική δίωξη. Άρθρο 17.

Πειθαρχική έρευνα. Άρθρο 18.

Πειθαρχική διαδικασία. Άρθρο 19.

Πειθαρχικές ποινές. Άρθρο 20.

Ίδρυση Συλλόγου. Άρθρο 21.

Σύγκληση τακτικής γενικής συνέλευσης του Συλλόγου. Άρθρο 22.

Θητεία και οργάνωση του διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 23.

Σύγκληση έκτακτης γενικής συνέλευσης του Συλλόγου. Άρθρο 24.

Καταβολή ετήσιας συνδρομής. Άρθρο 25.

Άλλες αρμοδιότητες και εξουσίες του διοικητικού συμβουλίου του Συλλόγου. Άρθρο 26.

Διόρθωση Μητρώου. Άρθρο 27.

Εξουσία καθορισμού τελών. Άρθρο 28.

Εξουσία Υπουργού Υγείας για καθορισμό πρωτοκόλλου ταρίχευσης. Άρθρο 29.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 30.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 31.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 32.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 33.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.  
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδειών και Εγγραφής Λειτουργιών Κηδειών και Ταριχευτών Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;  
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 6 μέχρι 11 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ωφελημάτων (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας, Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων) (Καταργητικός) Νόμος του 2013», «Ο περί Ωφελημάτων (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας, Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», «Ο περί Προϋπολογισμού του 2013 Νόμος του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2013», «Ο περί της Χρήσης Υπηρεσιακού Οχήματος από Αξιωματούχους του Κράτους Νόμος του 2013», «Ο περί της Χρήσης Υπηρεσιακού Οχήματος από Αξιωματούχους του Κράτους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Προϋπολογισμού του 2013 Νόμος του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2013». Επειδή η Βουλή προτίθεται να επιφέρει δραστικούς περιορισμούς στη χρήση υπηρεσιακών οχημάτων από αξιωματούχους και δημόσιους λειτουργούς και για το σκοπό αυτό κρίνεται ότι απαιτείται περαιτέρω μελέτη του όλου θέματος, οι προτάσεις νόμου αναβάλλονται για τη συνεδρία της ολομέλειας στις 16 Ιανουαρίου 2014. Στο μεταξύ τα σχετικά κονδύλια που προβλέπονται στον προϋπολογισμό του 2014 θα δεσμευτούν.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Παρακαλώ να καταγραφεί ότι εγώ δε συμφωνώ με αυτή την απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καταγράφεται η δήλωσή σας, κύριε Περδίκη.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Βότση.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ούτε εγώ συμφωνώ με την αναβολή του συγκεκριμένου θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννά κάμουμεν συζήτηση τωρά;

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Όχι. Για σκοπούς τάξης οφείλουμε κι εμείς να πούμε ότι κι εμείς διαφωνήσαμε με την αναβολή αυτού του θέματος.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Απλά, θεωρήσαμε ότι ήταν συναίνεση όλων των μερών.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι το ΔΗΚΟ που διαφώνησε, αντιλαμβάνομαι· είναι ο κ. Βότσης.

N. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ένα μέλος της κοινοβουλευτικής ομάδας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας παρακαλώ να παίρνετε το λόγο!

N. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να ξεκαθαρίσω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας παρακαλώ να ζητάτε το λόγο, να μη γίνεται βαβυλωνία στη συζήτηση!

Ο κ. Κωνσταντίνου.

N. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ως Δημοκρατικό Κόμμα έχουμε συμφωνήσει στη σύσκεψη των αρχηγών και συμφωνούμε και ενώπιον της ολομέλειας για την αναβολή. Αυτό θέλω να το ξεκαθαρίσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άλλος που θέλει να προσθέσει κάτι;

Κανένας.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2013»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Περδίκης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 10 Δεκεμβρίου 2013. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €43.228.270 και η χρήση τους για υλοποίηση διάφορων σκοπών για τους οποίους η πρόνοια που περιλήφθηκε στον κρατικό προϋπολογισμό του 2013 κατέστη ανεπαρκής.

Με τον προτεινόμενο συμπληρωματικό προϋπολογισμό σκοπεύεται επίσης η μεταφορά κονδυλίων από άρθρα του προϋπολογισμού στα οποία έχει προκύψει εξοικονόμηση σε άλλα άρθρα για τα οποία έχουν παρουσιαστεί αυξημένες ανάγκες. Ειδικότερα, με τον υπό αναφορά συμπληρωματικό προϋπολογισμό προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Μεταφορά πιστώσεων ύψους €3 εκατομ. από το άρθρο 03782 “Δαπάνες Αμυντικής Θωράκισης” στο άρθρο 03781 “Εθνική Φρουρά” για κάλυψη του κόστους λειτουργίας της Εθνικής Φρουράς.
2. Μείωση της πρόνοιας για “Αγορά Ύδατος” κατά €6,7 εκατομ. και η μεταφορά αντίστοιχων κονδυλίων ύψους €2,7 εκατομ. για κάλυψη αποζημιώσεων γεωργών για ζημιές που προκλήθηκαν από θεομηνίες και δυσμενείς καιρικές συνθήκες κατά το έτος 2010, καθώς και €4 εκατομ. που αφορούν επιδοτήσεις στον τομέα της κτηνοτροφίας σε σχέση με συγχρηματοδοτούμενα μέτρα στήριξης των γεωργών.

3. Διάθεση πιστώσεων ύψους €30,1 εκατομ. για διευθέτηση των λογαριασμών προκαταβολών που έχουν δοθεί για κάλυψη των λειτουργικών εξόδων και του εγκριμένου σχεδίου από την αρμόδια διεύθυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για αποζημίωση λόγω υπερπτήσεων των αεροπλάνων των Κυπριακών Αερογραμμών παρακάμπτοντας τον εναέριο χώρο της τουρκικής επικράτειας. Για τη συνολική διευθέτηση των υπό αναφορά προκαταβολών πέραν του ποσού των €30,1 εκατομ. θα καταβληθεί και πρόσθετο ποσό ύψους €10 εκατομ. από τις υφιστάμενες πιστώσεις του κονδυλίου 04323 “Εκτακτες Χορηγίες” του Υπουργείου Οικονομικών.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον υπό αναφορά συμπληρωματικό προϋπολογισμό, οι πιστώσεις που αφορούν την κάλυψη των κρατικών ενισχύσεων που έχουν παραχωρηθεί στις Κυπριακές Αερογραμμές μέσω της έκδοσης προκαταβολών, σύμφωνα με σχετικές αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, έχουν ήδη ληφθεί υπόψη κατά τον υπολογισμό του δημοσιονομικού ισοζυγίου της περιόδου Ιανουαρίου-Σεπτεμβρίου 2013. Ως εκ τούτου, η έγκριση αυξημένων πιστώσεων για διευθέτηση των προκαταβολών αυτών δε θα επηρεάσει περαιτέρω το ύψος του δημοσιονομικού ισοζυγίου.

4. Κρατική αρωγή εφημεριακού κλήρου, ύψους €0,95 εκατομ., λόγω της μη υλοποίησης και μετέπειτα της αναστολής της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με ημερομηνία 20 Αυγούστου 2013 για περιορισμό της κρατικής αρωγής του εφημεριακού κλήρου.
5. Διάθεση ποσού ύψους €0,98 εκατομ. για τη λειτουργία της Ιατρικής Σχολής, η οποία βρίσκεται στα αρχικά στάδια ανάπτυξής της και συναφώς δεν είχαν περιληφθεί οι αναγκαίες πιστώσεις στο σχετικό προϋπολογισμό του Πανεπιστημίου Κύπρου.
6. Μείωση της εγκεκριμένης πρόνοιας και μεταφορά πιστώσεων €5 εκατομ. στο σχετικό άρθρο του προϋπολογισμού του 2013 για κάλυψη της δαπάνης για την απρόσκοπτη συνέχιση του σχεδίου παροχής ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στην Κύπρο.
7. Διάθεση ποσού ύψους €7,2 εκατομ. για αποπληρωμή του δανείου του Ογκολογικού Κέντρου της Τράπεζας Κύπρου, το οποίο συνάφθηκε με την Derpha Investment Bank Ltd.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι εν λόγω πιστώσεις αποτελούν χρηματοοικονομική συναλλαγή και ως εκ τούτου δεν επιφέρουν οποιαδήποτε επίπτωση στο δημοσιονομικό ισοζύγιο. Η εν λόγω συναλλαγή θα έχει ως αποτέλεσμα τη μείωση του δημόσιου χρέους με ανάλογη μείωση των ταμειακών διαθεσίμων του κράτους.

8. Διάθεση ποσού ύψους €4 εκατομ. για κάλυψη της δαπάνης αναλώσιμων και άλλων ιατρικών προμηθειών που χρησιμοποιούνται στα νοσοκομειακά εργαστήρια και στο Κέντρο Αίματος.
9. Παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων ύψους €5 εκατομ. για κάλυψη της αυξημένης ανάγκης για την απρόσκοπτη συνέχιση του σχεδίου παροχής ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στην Κύπρο.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, οι εν λόγω πιστώσεις αφορούν τακτικές δαπάνες ύψους €42.250.000 και αναπτυξιακές δαπάνες ύψους €978.270.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του υπό αναφορά νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

#### ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπήρχε μια τροπολογία του ΔΗΣΥ, η οποία αποσύρθηκε.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Συλλούρης.

#### Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ δε θα μπω στα διαδικαστικά, που τα είδαμε και στη σύσκεψη των αρχηγών -και ελπίζω να μην επαναληφθούν παρόμοια- αλλά στην ουσία. Αυτή η προσέγγιση είχε ξεκινήσει από έναν προβληματισμό για το κόστος που δέχεται η Κύπρος σε πολλούς τομείς, ιδιαίτερα λόγω των υπερπτήσεων που απαγορεύονται πάνω από την Τουρκία. Έχουμε καταλήξει -και ίσως σωστά, αλλά τονίζω το “ίσως”- στο να παίρνουν οι Κυπριακές Αερογραμμές μια χορηγία, μια αποζημίωση από το κράτος. Αυτό το κόστος για το κυπριακό κράτος πρέπει να διεκδικηθεί από την Τουρκία ή τουλάχιστον θα πρέπει να παρουσιαστεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Έχουμε δεδομένα σήμερα ότι το κυπριακό κράτος μέσα σ’ αυτές τις οικονομικές συνθήκες αναγκάζεται να χορηγήσει τις Κυπριακές Αερογραμμές, γιατί παθαίνουν αυτή τη ζημιά από το εμπόργκο της Τουρκίας. Δεν είναι υπόθεση η οποία πρέπει να μένει στο εσωτερικό της Κύπρου μόνο!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Είναι €30 εκατομ. περίπου.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κάθε χρόνο!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ε, τούτο που έχουμε μπροστά μας τώρα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όχι, €30,1 εκατομ. είναι για τις Κυπριακές Αερογραμμές.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας παρακαλώ! Σας παρακαλώ να κάμετε ησυχία!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Όχι, κύριε Κατσουρίδη, να σιωπήσουν! Μεσ' τούτην τη βαβυλωνίαν ούλλην τζιέινον που μιλά εν τον σέβεται κανένας!

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ήθελα να συμφωνήσω με την επισήμανση του κ. Συλλούρη, αλλά και να προσθέσω ότι το κόστος των παράνομων μέτρων της Τουρκίας ενάντια στην Κυπριακή Δημοκρατία, του εμπάργκο, είναι ασφαλώς πολύ μεγαλύτερο από το ποσό το οποίο δικαιούνται οι Κυπριακές Αερογραμμές λόγω της απαγόρευσης των υπερπτήσεων. Και αυτό να μην το ξεχνάμε! Και ασφαλώς θα πρέπει να διεκδικηθεί και ασφαλώς είναι ένα θέμα το οποίο η πατρίδα μας, η Κυπριακή Δημοκρατία, διεκδικεί σθεναρά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος που θέλει το λόγο;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €43.228.270 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2013. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013»**

**Παρόντες:**

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Πρόδρομος Προδρόμου	Πάμπος Παπαγεωργίου
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Νικολαΐδης
Σταύρος Ευαγόρου	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 9 Δεκεμβρίου 2013. Στην πρώτη συνεδρίαση παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ), καθώς και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΕΚ, ΠΕΟ και ΔΕΟΚ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου, ώστε να απαγορεύεται η πλήρωση με οποιοδήποτε τρόπο κάθε κενής θέσης στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα για το έτος 2014.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο απαγορεύεται η με οποιοδήποτε τρόπο πλήρωση κάθε θέσης πρώτου διορισμού, καθώς και πρώτου διορισμού και προαγωγής στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα η οποία προβλέπεται σε οποιοδήποτε νόμο ή σε οποιοδήποτε εγκριθέντα αρμοδίως ετήσιο προϋπολογισμό αναφορικά με αρχή τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλο οργανισμό δημόσιου δικαίου, με ή χωρίς νομική προσωπικότητα, και η οποία κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του νόμου ήταν κενή ή επρόκειτο να κενωθεί κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2013.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, δεδομένου ότι η οικονομική κρίση και οι έκτακτες δημοσιονομικές συνθήκες, λόγω των οποίων ψηφίστηκε ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2013 [Ν.21(Ι)/2013], εξακολουθούν να ισχύουν, επιβάλλεται όπως η απαγόρευση πλήρωσης κάθε κενής θέσης στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα συνεχιστεί και για το έτος 2014.

Περαιτέρω, με βάση πρόνοιες του νομοσχεδίου δίνεται η δυνατότητα εξαίρεσης από την καθολική αυτή απαγόρευση την οποία οι αρμόδιες αρχές μπορούν να αξιοποιήσουν σε περίπτωση που οι ανάγκες το επιβάλλουν.

Σημειώνεται ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση επιτυγχάνεται και συμμόρφωση με την υποχρέωση του Μνημονίου Συναντίληψης που έχει υπογράψει η Κυπριακή Δημοκρατία με την τρόικα για μείωση κατά 4 500 του αριθμού των υπαλλήλων του δημόσιου τομέα την περίοδο 2012-2016 μέσω της παγοποίησης των προσλήψεων νέου προσωπικού στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Κατά τη συζήτηση του θέματος, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού σημείωσε ότι για το έτος 2014 κρίθηκε σκόπιμο όπως η απαγόρευση πλήρωσης θέσεων στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα ρυθμιστεί με νομοσχέδιο αντί με πρόταση νόμου, όπως είχε γίνει για το έτος 2013.

Σημειώνεται ότι κατά τη συζήτηση του θέματος η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι το νομοσχέδιο πρέπει να τύχει μιας περαιτέρω τροποποίησης νομοτεχνικής φύσεως. Ειδικότερα, πρέπει να περιληφθεί και τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 3 του βασικού νόμου η οποία να προβλέπει την αντικατάσταση του αριθμού “2013” με τον αριθμό “2014”. Για το θέμα απέστειλε και σχετική επιστολή, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2013.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ ανέφερε ότι η συντεχνία δε φέρει ένσταση στην έγκριση του νομοσχεδίου και σημείωσε ότι το μέτρο αυτό ήδη επέφερε μείωση κατά 2 000 του προσωπικού στο δημόσιο τομέα.

Όπως ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε, οι αποχωρήσεις προσωπικού στο δημόσιο τομέα γίνονται αστόχευτα, με αποτέλεσμα κάποια τμήματα/υπηρεσίες να έχουν πλεονάζον προσωπικό και κάποια άλλα να υπολειπουργούν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χρόνος Εργασίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χρόνος Εργασίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013»**

**Παρόντες:**

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυριδής

Νίκος Νικολαΐδης

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 9 Δεκεμβρίου 2013. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 72 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του ωραρίου στη δημόσια υπηρεσία και η επαναφορά του στο ωράριο που ίσχυε από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου μέχρι την 31<sup>η</sup> Αυγούστου 2013, ήτοι από τις 7.30/8.30 π.μ. μέχρι τις 3.00/4.00 μ.μ.

Όπως είναι γνωστό, με τους περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χρόνος Εργασίας) (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2012 (Κ.Δ.Π. 531/2012) το ωράριο της δημόσιας υπηρεσίας τροποποιήθηκε από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2013 με την κατάργηση του εργάσιμου απογεύματος της Τετάρτης, την επέκταση του ελαστικού ωραρίου από μισή σε μία ώρα και την καθιέρωση συνεχούς καθημερινού ωραρίου από τις 7.30/8.30 π.μ. μέχρι τις 3.00/4.00 μ.μ. και από την 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2013 και εντεύθεν με τη μετακίνηση της ώρας έναρξης και λήξης της λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας κατά μισή ώρα, δηλαδή από τις 8.00/9.00 π.μ. μέχρι τις 3.30/4.30 μ.μ.

Σημειώνεται ότι η εν λόγω τροποποίηση της νομοθεσίας κατέστη αναγκαία για σκοπούς συμμόρφωσης με τις πρόνοιες του Μνημονίου Συναντίληψης που έχει υπογράψει η Κυπριακή Δημοκρατία με την τρόικα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, αλλά και τα όσα ανέφερε η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, η εμπειρία των οκτώ μηνών από τη διαφοροποίηση του ωραρίου, κατά τη μεταβατική περίοδο από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου μέχρι την 31<sup>η</sup> Αυγούστου

2013, ήταν θετική τόσο ως προς την εξυπηρέτηση του κοινού όσο και ως προς τη μείωση των επιδομάτων βάρδιας.

Ωστόσο, με τη διαφοροποίηση του ωραρίου από την 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2013 και εντεύθεν με τη μετακίνηση κατά μισή ώρα της ώρας έναρξης και λήξης της εργασίας, ήτοι από τις 8.00/9.00 π.μ. μέχρι τις 3.30/4.30 μ.μ., παρουσιάστηκαν τα ακόλουθα προβλήματα:

1. Λόγω της μετακίνησης της ώρας έναρξης της λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας στις 8.00 π.μ., η ώρα έναρξης της εξυπηρέτησης του κοινού μετακινήθηκε αντίστοιχα από τις 8.00/8.30 π.μ. στις 8.30/9.00 π.μ. σε όλα τα γραφεία εξυπηρέτησης του κοινού, με αποτέλεσμα οι αυτοεργοδοτούμενοι και οι υπάλληλοι του ιδιωτικού τομέα που προσέρχονταν για εξυπηρέτηση γύρω στις 8.00 π.μ., δηλαδή πριν μεταβούν στην εργασία τους (γύρω στις 9.00 π.μ.), να μην μπορούν να εξυπηρετηθούν εγκαίρως και να δημιουργείται κοσμοσυρροή έξω από τα συγκεκριμένα γραφεία και να υποβάλλονται παράπονα από τους πολίτες.
2. Κάποιες υπηρεσίες/τμήματα (π.χ. κρατικά νοσηλευτήρια) διατήρησαν ως ώρα έναρξης της λειτουργίας τους την προηγούμενη ώρα, δηλαδή τις 7.30 π.μ., ενώ άλλες (π.χ. δικαστήρια) υπέβαλαν παραστάσεις για την αναγκαιότητα διατήρησης της ώρας αυτής, για λόγους εύρυθμης λειτουργίας και εξυπηρέτησης του κοινού, παρά την επισήμανση του Υπουργείου Οικονομικών ότι τούτο αντίκειται στη σχετική νομοθεσία.
3. Λόγω της μη διαφοροποίησης του ωραρίου των σχολείων, υποβλήθηκαν παραστάσεις από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για προβλήματα που προκύπτουν, λόγω της διαφοράς της ώρας έναρξης των σχολείων (7.30 π.μ.) με εκείνη των συνεργαζόμενων υπηρεσιών του υπουργείου (επιμελητών, εκπαιδευτικών, ψυχολόγων, αποθηκών κ.λπ.).
4. Λόγω λειτουργικών προβλημάτων, κυρίως στα κατασκευαστικά τμήματα, αλλά και σε τμήματα που η φύση των αρμοδιοτήτων τους απαιτεί εκτέλεση πρωινών δραστηριοτήτων, κατέστη αναγκαίο όπως το ωρομίσθιο προσωπικό που υπηρετεί τα τμήματα αυτά εξακολουθήσει να εργάζεται με το προηγούμενο ωράριο (ώρα έναρξης στις 7.30 π.μ.), με αποτέλεσμα να προκύπτει ανάγκη για εργασία με το ίδιο ωράριο και για αριθμό δημόσιων υπαλλήλων για σκοπούς εποπτείας, γεγονός που οδηγεί σε αύξηση της υπερωριακής αποζημίωσης.
5. Με την εφαρμογή του νέου ωραρίου από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου μέχρι την 31<sup>η</sup> Αυγούστου 2013, ήτοι την επέκταση του ελαστικού ωραρίου από μισή σε μία ώρα, διαπιστώθηκε αποσυμφόρηση της τροχαίας κίνησης, ενώ με τη μετατόπιση της ώρας έναρξης κατά μισή ώρα (8.00/9.00 π.μ.) από την 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2013 παρατηρήθηκε συμφόρηση της τροχαίας κίνησης, διότι η ώρα αυτή συμπίπτει σε μεγαλύτερο βαθμό με την ώρα έναρξης της λειτουργίας του ιδιωτικού τομέα.
6. Οι κλιματολογικές συνθήκες που επικρατούν στην Κύπρο δεν ευνοούν την εργασία μετά τις 3.00/4.00 μ.μ., ιδιαίτερα κατά τους θερινούς μήνες, σε επαγγέλματα που έχουν σχέση με την οικοδομική βιομηχανία και τη γεωργική και κτηνοτροφική παραγωγή, ενώ το ωράριο από την 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου αύξησε τη δαπάνη για κλιματισμό στις δημόσιες υπηρεσίες, αφού η χρήση του είναι απαραίτητη, κυρίως τις μεταμεσημβρινές ώρες.

Περαιτέρω, σε ό,τι αφορά την εξοικονόμηση υπερωριών και άλλων συναφών επιδομάτων, που ήταν και ο απώτερος στόχος της διαφοροποίησης του ωραρίου, επισημαίνεται ότι με τη μετατόπιση της ώρας έναρξης της λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας κατά μισή ώρα δεν προκύπτει πρόσθετη εξοικονόμηση για το κράτος.

Αντίθετα, εξοικονόμηση προέκυψε από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου του 2013 με την επέκταση του ωραρίου από μισή σε μία ώρα, λόγω του ότι οι ώρες λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας αυξήθηκαν σε οκτώμισι (8,5) ώρες (από τις 7.30 π.μ. μέχρι τις 4.00 μ.μ.), κατά τις οποίες απαγορεύεται πλέον η καταβολή οποιασδήποτε υπερωρίας ή επιδόματος βάρδιας, ενώ παραχωρήθηκε η δυνατότητα στους προϊστάμενους των τμημάτων να κατανέμουν τις ώρες προσέλευσης και αποχώρησης των υπαλλήλων τους με τέτοιο τρόπο, ώστε τα τμήματα να είναι στελεχωμένα καθ' όλη τη διάρκεια των οκτώμισι ωρών.

Συναφώς, κρίθηκε αναγκαία η επαναφορά στη δημόσια υπηρεσία του προηγούμενου ωραρίου που ίσχυε από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου μέχρι την 31<sup>η</sup> Αυγούστου 2013, ήτοι από τις 7.30/8.30 π.μ. μέχρι τις 3.00/4.00 μ.μ., για την επίλυση των λειτουργικών προβλημάτων που προέκυψαν.

Σημειώνεται ότι η επαναφορά του ωραρίου συζητήθηκε μεταξύ άλλων κατά τη διάρκεια συνάντησης του Υπουργείου Οικονομικών με την τρόικα, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Οκτωβρίου 2013, στο πλαίσιο αξιολόγησης της πορείας εφαρμογής του Μνημονίου Συναντίληψης σε σχέση με την αναδιάρθρωση της δημόσιας υπηρεσίας και έγινε αποδεκτή από τους εκπροσώπους της τρόικας, γι' αυτό και συμπεριλήφθηκε στο επικαιροποιημένο Μνημόνιο Συναντίληψης, με χρονοδιάγραμμα προώθησής της το Δεκέμβριο του 2013.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.



ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα απόσχει της συγκεκριμένης ψηφοφορίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Θέτω σε ψηφοφορία τους κανονισμούς.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τριάντα έξι αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με αριθμούς 15 και 16 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιοματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», πρόταση νόμου, και «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιοματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Νίκος Νικολαΐδης

Άγγελος Βότσης

Γιώργος Περδίκης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κουτσού

Μάριος Μαυρίδης

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Σταύρος Ευαγόρου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τον κ. Γιώργο Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Δεκεμβρίου 2013. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών

(Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ, εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ, ΠΕΟ, ΔΕΟΚ, ΠΟΑΣ, ΟΕΛΜΕΚ, ΠΟΕΔ και ΟΛΤΕΚ, καθώς και εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ.

Σκοπός της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμου, ώστε για το έτος 2013 και μόνο να αποκοπεί από το δέκατο τρίτο μισθό ή/και σύνταξη των αξιωματούχων και εργοδοτούμενων του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα ποσοστό ίσο με το ποσοστό που ήδη αποκόπτεται μηνιαίως από τις ακαθάριστες απολαβές και συντάξεις αυτών ως έκτακτη εισφορά προς τη Δημοκρατία, το οποίο θα διατεθεί για σκοπούς ενίσχυσης ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού.

Σκοπός της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Έκτακτης Εισφοράς Εργοδοτούμενων Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα Νόμου, ώστε για το έτος 2013 και μόνο να αποκοπεί από το δέκατο τρίτο μισθό μισθωτών του ιδιωτικού τομέα, όπως και από τη δέκατη τρίτη σύνταξη συνταξιούχων του ιδιωτικού τομέα ποσοστό ίσο με το ποσοστό που αποκόπτεται ήδη μηνιαίως από τις ακαθάριστες αποδοχές αυτών ως έκτακτη εισφορά προς τη Δημοκρατία για σκοπούς ενίσχυσης ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού.

Σημειώνεται ότι στις αιτιολογικές εκθέσεις που συνοδεύουν τις προτάσεις νόμου αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Εξαιρούνται των προτεινόμενων αποκοπών ακαθάριστες μηνιαίες απολαβές ή/και συντάξεις που δεν υπερβαίνουν το ποσό των €2.500.
2. Η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται ως ένα ελάχιστο μέτρο αλληλεγγύης προς τις χειμαζόμενες από την παρούσα οικονομική κρίση τάξεις του λαού και η θέσπισή της θα συμβάλει στην έμπρακτη απόδειξη της μέριμνας και αλληλεγγύης προς αυτές.
3. Τα ποσά που θα εξοικονομηθούν από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις να διατεθούν για τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, όπως θα καθοριστεί σε διάταγμα του Υπουργού Οικονομικών, το οποίο θα δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.
4. Πρόθεση της Βουλής είναι να προηγηθεί σχετική διαβούλευση με τον αρμόδιο υπουργό πριν από την έκδοση του σχετικού διατάγματος και τον καθορισμό των ομάδων που θα επωφεληθούν.

Κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της επιτροπής, ο εισηγητής των προτάσεων νόμου κ. Γιώργος Βαρνάβα δήλωσε μεταξύ άλλων ότι οι εν λόγω προτάσεις νόμου έχουν κοινωνικό χαρακτήρα, διευκρινίζοντας παράλληλα ότι πρόκειται για συνεισφορά και όχι αποκοπή. Στόχος των προτάσεων νόμου, σύμφωνα με τον ίδιο, είναι η κοινωνική συνεισφορά των εργαζομένων τόσο του δημόσιου όσο και του ιδιωτικού τομέα προς τους δοκιμαζόμενους συνανθρώπους μας ως ένδειξη ελάχιστης αλληλεγγύης και συμπάραστασης. Ο ίδιος δήλωσε περαιτέρω ότι πρόκειται για πολύ μικρές και ανεπαίσθητες συνεισφορές από όλους τους υπαλλήλους οι οποίοι πέραν του κανονικού μισθού για το μήνα Δεκέμβριο θα λάβουν πρόσθετα και δέκατο τρίτο μισθό, παραθέτοντας παράλληλα το παράδειγμα ότι η συνεισφορά υπαλλήλου που θα λάβει μέχρι και €4.500 φτάνει μόνο τα €55. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τον ίδιο, η διαχείριση του ποσού που θα εξοικονομηθεί, το οποίο σύμφωνα με υπολογισμούς είναι ύψους €5-€6 εκατομ., θα γίνει από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δίνοντας προτεραιότητα στους χρόνια ανέργους και στις ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού.

Στο στάδιο της συζήτησης των προτάσεων νόμου, εκφράστηκαν από τους παρισταμένους διάφορες θέσεις και απόψεις, οι οποίες στην πλειοψηφία τους εκφράζουν επιφυλάξεις σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Συναφώς, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, εκφράζοντας τις θέσεις της υπηρεσίας της επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ανέφερε τα ακόλουθα:

1. Υπολογίζεται ότι τα αναμενόμενα έσοδα από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δε θα υπερβούν τις €765.000.
2. Σε περίπτωση ψήφισης των προτεινόμενων ρυθμίσεων θα πρέπει να υπάρξει μηχανογραφική προσαρμογή, η οποία απαιτεί προηγουμένως τη διενέργεια ελέγχου των υφιστάμενων συστημάτων.
3. Η καταβολή του δέκατου τρίτου μισθού γίνεται την 30<sup>ή</sup> Δεκεμβρίου κάθε έτους, συνεπώς θα δημιουργηθούν προβλήματα σε περίπτωση ψήφισης των προτεινόμενων ρυθμίσεων, καθότι δεν παρέχεται ο αναγκαίος χρόνος μέχρι το τέλος του έτους για προσαρμογή των μηχανογραφικών συστημάτων.
4. Ο δέκατος τρίτος μισθός υπολογίζεται στη βάση του μισθού του Δεκεμβρίου κάθε έτους, συνεπώς θα υπάρξουν προβλήματα, καθότι θα πρέπει να μειωθεί ανάλογα και ο μισθός του μηνός Δεκεμβρίου.
5. Ο δέκατος τρίτος μισθός έχει καταβληθεί σε λειτουργούς του δημοσίου που έχουν ήδη συνταξιοδοτηθεί.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε επίσης επιφυλάξεις για τις

προτεινόμενες ρυθμίσεις αναφέροντας ότι αυτές ενδέχεται να προσκρούουν στο άρθρο 33 του συντάγματος, το οποίο προνοεί για τα εγγυημένα θεμελιώδη δικαιώματα και ελευθερίες, στα οποία εμπίπτει και ο μισθός ο οποίος, βάσει νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, αποτελεί περιουσιακό στοιχείο.

Οι παριστάμενοι εκπρόσωποι της πλειοψηφίας των συνδικαλιστικών οργανώσεων, καθώς και οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ δήλωσαν ότι, ενώ για λόγους αρχής συμφωνούν ότι οι ευάλωτες κοινωνικές ομάδες χρειάζονται στήριξη στη δύσκολη αυτή περίοδο, παρά ταύτα εξέφρασαν επιφυλάξεις για τον τρόπο με τον οποίο προτείνεται να βοηθηθούν τα ευάλωτα στρώματα. Όπως ανέφεραν, οι ρυθμίσεις είναι αποσπασματικές, δεν επιλύουν τα υφιστάμενα προβλήματα κοινωνικής συνοχής, τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστούν στο σύνολό τους, και ότι ήδη γίνονται μεγάλες προσπάθειες από διάφορες οργανώσεις για στήριξη των ομάδων που έχουν ανάγκη. Οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν επίσης ότι θα πρέπει να υπάρξει στόχευση των κοινωνικών παροχών και ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις τα ποσά που θα εξοικονομηθούν θα πρέπει να δοθούν στις ομάδες που έχουν πραγματική ανάγκη. Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι τόνισαν ότι ο δέκατος τρίτος μισθός αποτελεί μέρος συμφωνημένων συλλογικών συμβάσεων και μέρος του μισθού ο οποίος προστατεύεται από ισχύουσες νομοθεσίες. Οποιοσδήποτε έξωθεν παρεμβάσεις, χωρίς να προηγηθεί κοινωνικός διάλογος, δεν επιδοκιμάζονται, ενώ ταυτόχρονα δίδεται το μήνυμα ότι, αντί σωστής σφαιρικής πολιτικής, ο στόχος είναι η αποσπασματική φιλανθρωπία.

Οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων επισήμαναν ότι τάσσονται υπέρ της στήριξης των ευάλωτων κοινωνικών ομάδων, νοούμενοι ότι θα προηγηθεί η χάραξη ευρύτερης πολιτικής, ενώ τόνισαν ότι για ανάλογες ρυθμίσεις πρέπει να προηγηθεί διάλογος. Ανέφεραν επίσης ότι στον ιδιωτικό τομέα υπάρχει καθορισμένη ρύθμιση για την παροχή του δέκατου τρίτου μισθού και συναφώς διαφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, εκφράζοντας παράλληλα επιφυλάξεις κατά πόσο αυτές συνάδουν με το σύνταγμα.

Ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ επισήμανε ειδικότερα τη διάσταση μεταξύ των αρχικών υπολογισμών σε σχέση με τις αναμενόμενες εξοικονομήσεις σε περίπτωση θεσμοθέτησης των προτεινόμενων ρυθμίσεων και των επίσημων υπολογισμών που παρατέθηκαν από τη Γενική Λογίστρια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος προς λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησης διαμορφώνοντας ταυτόχρονα τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των προτάσεων νόμου στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου σε νόμο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας. Η πρόταση αυτή πραγματεύεται το ίδιο θέμα, το Ταμείο Αλληλεγγύης, το οποίο, όταν τέθηκε, έκρινε η ολομέλεια ότι μπορεί να πάει την άλλη βδομάδα, να μην το θεωρήσει επείγον. Εισηγούμαι τζιαι ζητώ τζιαι 'που τους συντρόφους, τους φίλους της ΕΔΕΚ...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Καλόπιασμα!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, όχι, εντάξει. Εν τη ρύμη του λόγου, αλλά, εντάξει, έτσι είναι.

Να το δούμε μαζί την ερχόμενη Πέμπτη, μαζί με το άλλο θέμα, αφού είναι το ίδιο ακριβώς αντικείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, την ίδια παράκληση θα έκανε και η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα προς τους φίλους και συνεργάτες βουλευτές της ΕΔΕΚ, δεδομένου του ότι κατατέθηκε από όλα τα κόμματα μια πρόταση νόμου για Ταμείο Αλληλεγγύης. Να το αναβάλουμε, αφού θα το δούμε και νομοθετικά κατά την ψήφιση των προϋπολογισμών και υπήρξε και καλό κλίμα σήμερα και είπαμε ότι πρέπει να προικοδοτήσουμε ουσιαστικά αυτό το Ταμείο Αλληλεγγύης, και να δούμε όλα τα ζητήματα τις επόμενες μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Αγαπητοί φίλοι, συνεργάτες, σύντροφοι, συναγωνιστές -εμείς δεν το λέμε εν τη ρύμη του λόγου αυτό· το λέμε γιατί το εννοούμε- κύριε Πρόεδρε, θέλουμε να εκφράσουμε πρώτα απ' όλα την ικανοποίησή μας, γιατί η Βουλή σήμερα προχώρησε ομόφωνα στην πρόταση η οποία κατατέθηκε για τη δημιουργία του Ταμείου Αλληλεγγύης. Εμείς στηρίζαμε αυτή την πρόταση και θα στηρίζουμε οτιδήποτε και οποιαδήποτε πρόταση έχει σχέση με τη στήριξη των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού μας μέσα σ' αυτή τη δύσκολη και τραγική περίοδο που περνά ο λαός μας. Η δική μας όμως πρόταση έχω την εντύπωση ότι είναι εντελώς ξεχωριστή και στη φιλοσοφία και στην ουσία. Το Ταμείο Αλληλεγγύης ασφαλώς θα προικοδοτηθεί κατά κύριο λόγο από περικοπές ενδεχομένως του προϋπολογισμού -και θα καταθέσουμε τέτοιες περικοπές- αλλά και από άλλες εισφορές από εργαζόμενους και μη. Θεωρούμε όμως ότι η πρότασή μας, η οποία είναι απλή και καθαρή, θα πρέπει να προχωρήσει. Και να μου επιτραπεί, στα δύο λεπτά που δικαιούμαι, τρία λεπτά που δικαιούμαι, από τη θέση μου να την επεξηγήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δύο! Δύο, κύριε Νικολαΐδη.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ζητήθηκε αναβολή...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε.

Κύριε Θεμιστοκλέους!

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν έχω την άδειά σας να προχωρήσω στην πρότασή μας, καλώς. Αν δεν την έχω, πάλι καλώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολαΐδη, ο κ. Νεοφύτου και ο κ. Κατσοριδής έκαναν μια πρόταση με την οποία στην ουσία εζητείτο αναβολή του θέματος, για να συζητηθεί μέσα στα πλαίσια της γενικότερης πρότασης νόμου που κατατέθηκε από όλα τα κόμματα για την ερχόμενη εβδομάδα. Εφόσον ζητήθηκε αναβολή όμως, κανονικά...

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν η πρόταση για αναβολή είναι ένας εύσχημος τρόπος να απορριφθεί η πρότασή μας, το αποδεχόμαστε ασφαλώς. Και, αν αυτή η Βουλή δεν επιθυμεί να ακούσει την επιχειρηματολογία μας, πάλι το αποδεχόμαστε. Εσείς αποφασίζετε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να επιβεβαιώσω τους συναγωνιστές της ΕΔΕΚ ότι δεν είναι ένας εύσχημος τρόπος να αποφύγουμε να βρούμε τους τρόπους στήριξης των ευάλωτων τάξεων του πληθυσμού μας αυτή τη δύσκολη περίοδο. Προσπάθειά μας είναι να πετύχουμε την καλύτερη δυνατή λύση, έτσι ώστε να βρούμε ένα μόνιμο τρόπο που θα μπορέσει ακριβώς να δώσει αυτή τη βοήθεια. Η εισήγηση η δική μας ήταν να ξεκινήσουμε με περικοπές, εξοικονομήσεις μέσα στον προϋπολογισμό, έτσι ώστε να μαζέψουμε κάποια χρήματα άμεσα, για να μπορέσουμε ακριβώς να προχωρήσουμε στην ίδρυση αυτού του Ταμείου Αλληλεγγύης. Οφείλουμε να σημειώσουμε ότι δε διαφωνούμε επί θέσης αρχής με τις προτάσεις που ακούμε. Ενδεχομένως να είναι μια από τις επιλογές που έχουμε μπροστά μας, για να μπορέσουμε να μαζέψουμε τα απαραίτητα χρήματα, για να μπορέσουμε να δημιουργήσουμε το συγκεκριμένο ταμείο. Αυτό όμως που γνωρίζουμε σήμερα και αυτό που γνωρίζουν και οι βουλευτές της ΕΔΕΚ είναι ότι, και να περάσουν σήμερα οι προτάσεις τους, δε θα μαζευτεί ούτε ένα σεντ ως το τέλος του χρόνου. Ούτε ένα! Μας το έχει πει η Γενική Λογίστρια σε ό,τι αφορά το κρατικό μισθολόγιο. Δεν μπορεί να μαζευτεί οτιδήποτε από τις αποκοπές που επιζητούνται από τους μισθούς

των δημοσίων υπαλλήλων! Χρειάζεται περισσότερος χρόνος, για να διαμορφωθεί το σχετικό λογισμικό σύστημα. Και σε ό,τι αφορά τον ιδιωτικό τομέα, κανένας δε μας έχει πει ακόμη, περιλαμβανομένης της ΕΔΕΚ, πώς θα αποκοπούν οι μισθοί των εργαζομένων του ιδιωτικού τομέα. Ακόμη δεν ξέρουμε! Άρα, εμείς θεωρούμε ότι είναι ορθή η εισήγηση για την αναβολή, για να συζητήσουμε τα πρακτικά ζητήματα, πώς μπορούν να εφαρμοστούν και να υλοποιηθούν στην πράξη αυτές οι εισηγήσεις.

Υπενθυμίζω ότι την προηγούμενη φορά που είχαμε εξετάσει παρόμοιες πρόνοιες είχαμε επιβάλει αυτές τις συνεισφορές μέσω του συστήματος των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Δεν είναι αυτό που γίνεται εισήγηση να προχωρήσει σήμερα. Επομένως, θεωρούμε ότι τέτοιες εισηγήσεις πρέπει να εξεταστούν κάνοντας κάποια ενδελεχή μελέτη και ανάλυση, έτσι ώστε να ξέρουμε ότι θα εφαρμοστούν στην πράξη οι σκοποί και οι επιδιώξεις όλων των κοινοβουλευτικών ομάδων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βλέπω ότι υπάρχουν πάρα πολλά χέρια, για να μιλήσετε. Εγώ όμως θα θέσω σε ψηφοφορία την πρόταση της αναβολής που...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε! Πρέπει να μιλήσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, κύριε Περδίκη. Μα, κοίταξε, έντζιε να με δυσκολεύεκε δαπάνω που έκατσα! Αν θέλετε να συζητήσετε και επί της ουσίας, εμένα έντζιεν ενοχλεί με!

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ακριβώς επειδή έχετε δώσει το λόγο και μίλησαν κάποιοι επί της ουσίας, δε θα ακολουθήσω το ίδιο λάθος. Εγώ θα μιλήσω επί της διαδικασίας, όμως δεν μπορώ να μην απαντήσω με διαδικαστικό τρόπο σ' ένα σημείο ουσίας που έβαλε ο κ. Νικολαΐδης.

Αν κάποιοι, λέει, δε θέλουν να επιτευχθεί τούτο και το πετυχαίνουν μέσω της αναβολής, τότε να το πουν. Ακριβώς, κύριε Νικολαΐδη, εκείνοι οι οποίοι θέλουν πραγματικά ναλυθεί το πρόβλημα ολικά και έχοντας υπόψη κάτι που πρέπει να λάβετε και εσείς υπόψη σας, τον κανονισμό της Βουλής, ότι δεν μπορεί να συζητηθεί στην ίδια περίοδο, αν απορριφθεί σήμερα το ίδιο θέμα, αν όλοι συμφωνούμε ότι το θέμα είναι η αλληλεγγύη προς τους συνανθρώπους μας, να ξέρουν ότι είναι για να μη "σκοτώσουμε" το θέμα που ζητείται η αναβολή.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Δεν είναι το ίδιο θέμα!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Τότε τι είναι; Δεν είναι για την αλληλεγγύη των συνανθρώπων μας, που εσείς νομίζετε ότι μπορεί να γίνει με μία πράξη και όλοι οι άλλοι θεωρούμε ότι μπορεί να γίνει με γενικό τρόπο;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Θεμιστοκλέους, επειδή ξέρω ότι θέλετε να θέσετε...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Άρα, ας μείνουμε στο διαδικαστικό της αναβολής!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επειδή ξέρω ότι θα θέσετε θέμα διαδικασίας, κύριε Θεμιστοκλέους...

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Μα, είναι μείζον το ζήτημα, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν είναι μείζον το ζήτημα! Ο κύριος συνάδελφός σου εκεί εξήτησεν...

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Εάν πάμε όπως πάει το πράγμα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Θεμιστοκλέους, σας παρακαλώ πολύ!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

...θα κουβεντιάσουμε την ουσία ως το δείλις!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Θεμιστοκλέους, σας παρακαλώ πάρα πολύ! Πρώτα πρώτα, μη φωνάζετε! Και, δεύτερον, εζήτησεν ο κ. Περδίκης να τοποθετηθεί επί της αναβολής που εζήτησαν τα δύο μεγάλα κόμματα. Εν δικαιοῦται; Δικαιοῦται!

Έλα, κύριε Περδίκη! Τζαι μετά... Εἴστε ο τελευταῖος ομιλητής και μετά θα θέσω σε ψηφοφορία την πρόταση για αναβολή.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η συζήτηση ἐν' ἑλίον ανορθόδοξη, διότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, ὄχι! Επί της ουσίας!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...οι σύντροφοι και οι συμπατριώτες απεύθυναν ἐκκλήση προς τους συναγωνιστές. Πρώτα απ' ὅλα, θέλω να ξέρω αν καταθέτουν πρόταση για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, εἶπαν το!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, ωραία! Επί της αναβολής λοιπόν τοποθετούμαι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ἦταν πρόταση για αναβολή, γιατί θεωρούμε ότι επί της ουσίαςπραγματεύονται το ἴδιο αντικείμενο...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Νίκο μου, το ξεκαθαρίζω, ἐντζιε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ένα λεπτό! Και ταυτόχρονα ἦταν ἐκκλήση να γίνει αποδεκτή ομόφωνα η αναβολή. Εν γίνεται αποδεκτή ομόφωνα, ἐντάξει!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ για τη διευκρίνιση. Λοιπόν, επί της αναβολής. Όταν αυτό το θέμα, κύριε Πρόεδρε, και αγαπητοὶ συνάδελφοι και συναδέλφισσες, τέθηκε πριν από ένα μήνα από τον κ. Ομήρου -καλή του ώρα- δεν εἶχε την ἐννοια της καθιέρωσης μηχανισμῶν αλληλεγγύης με ένα συστηματικό, συγκροτημένο και ολοκληρωμένο τρόπο· εἶχε την ἐννοια της ἐκτακτης βοήθειας. Εἶναι δηλαδὴ σαν να συμβαίνει μια ανθρωπιστική καταστροφή τζαι να τρέχουν οι Γιατροὶ του Κόσμου να βοηθήσουν. Εν λαλείς «έθθα παν οι Γιατροὶ του Κόσμου να βοηθήσουν, επειδὴ ἐννά κτίσω ένα νοσοκομείο ὕστερα από ένα χρόνο», ἔτσι; Έν' τούτη η ουσία της πρότασης. Εἶναι μια ἄμεση βοήθεια, "πρώτες βοήθειες" ἐνόψει των Χριστουγέννων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αυτή ἦταν η φιλοσοφία, ἄρα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, μπαίνετε στα θέματα ουσίας!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, δεν μπαίνω στην ουσία! Θεωρώ ότι, αν δεν ψηφιστεί σήμερα -που ἤδη, κατά την ἀποψη τη δική μου, πατά στην ἄκρη της βιωσιμότητας τούτη η πρόταση αν μπορεῖ να εφαρμοστεί- αν πάμε ὕστερα από μια βδομάδα, ουσιαστικά εἶναι σαν να τη στέλλουμε στον γκρεμό της αδυναμίας να εφαρμοστεί. Γι' αυτό εἶμαι ἐναντίον της αναβολής!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει!

Ο κ. Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά δεν ξέρω αν έχουμε την ίδια αντίληψη όλοι σ' αυτή την αίθουσα. Δηλαδή να καταλάβω ότι η καταστροφή της Κύπρου συντελέστηκε προχτές; Ότι οι ανάγκες του λαού μας προέκυψαν εφές; Και σήμερα ήρθαμε εδώ εκτάκτως, για να δούμε τι θα κάμουμε, για να αντιμετωπίσουμε τα άμεσα τραυματικά επεισόδια; Εδώ πάμε να δούμε συνολικά μια καλά μελετημένη προσπάθεια που, απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, στηρίζεται από όλες τις πλευρές της Βουλής, για να ξέρουμε και το πού θα δίνονται τα χρήματα, τον τρόπο, ποιοι θα είναι οι λήπτες και το πότε. Εάν σήμερα επιχειρήσουμε να κουβεντιάσουμε την πρόταση της ΕΔΕΚ, θα συμβούν αυτά τα οποία έχουν πει οι συνάδελφοι, θα "σκοτώσουμε" το ζήτημα και αυτό το σώμα πολύ φοβάμαι θα μείνει και εκτεθειμένο, όταν θα ανακοινωθούν τα μηδαμινά ποσοστά, τα ποσά που δε θα υπάρχει ούτε τρόπος να αποδοθούν στους δικαιούχους που κάποιοι θέλουμε από εδώ μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τελευταίος ομιλητής είναι ο κ. Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Εγώ θα ήθελα να πω ότι πρέπει να λαμβάνουμε υπόψη και τις πραγματικότητες. Η εισήγηση να έρθει σήμερα έγινε από τη Γενική Λογίστρια του κράτους με τη δικαιολογία ότι δεν μπορεί, δεν προλαβαίνει να δώσει το επίδομα. Εάν δεν προλάβει η κυβέρνηση, ο κρατικός μηχανισμός, την περασμένη εβδομάδα, θα προλάβει με την αναβολή; Αυτό είναι το βασικό ερώτημα το οποίο ακολουθεί τις ερωτήσεις «από πού θα προέλθει» και «ποιοι θα δικαιούνται να πάρουν».

Η Συμμαχία Πολιτών έχει και για τις δύο ερωτήσεις την απάντηση. Πρώτον, από πού να προέλθει; Νομίζω ότι προσπαθούμε με ξένα κόλλυβα να μνημονεύσουμε τους δικούς μας τους πεθαμένους. Πρώτα πρέπει να τοποθετηθούν τα κόμματα και επειδή θα μου πουν ορισμένοι «μα, είσαστε εναντίον της λειτουργίας των κομμάτων;»... Όχι! Αν θέλετε την προσωπική μου άποψη, να καλυφθούν τα έξοδα όλα από την κυβέρνηση και όχι από τους ιδιώτες, οι οποίοι δίδουν χρήματα με την προσδοκία της ανταμοιβής τους σε κάτι άλλο. Είναι διαφορετικό θέμα, αλλά εκείνο το οποίο εισηγούμαστε εμείς είναι η αποκοπή να γίνει από τα μη λειτουργικά έξοδα, ώστε πράγματι η Βουλή να δώσει το παράδειγμα. Δεύτερον, σε ποιους θα διανεμηθούν τα λεφτά που θα εξασφαλιστούν; Νομίζω ότι η πρόταση εμπεριέχει και απάντηση σε αυτό το ερώτημα και λέει «στους μακροχρόνιους άνεργους και σ' αυτούς που κατατάσσονται στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού». Η δική μας η εισήγηση είναι να συζητηθεί σήμερα το θέμα και με την αποδοχή από μέρους των εισηγητών, δηλαδή του Σοσιαλιστικού Κινήματος ΕΔΕΚ, και να τοποθετηθούμε σήμερα. Και υποβάλλουμε και την πρόταση να αποκοπούν από τα ποσοστά που αναφέρονται στα μη λειτουργικά έξοδα των κομμάτων και να δοθούν στο ταμείο αυτό που θα δημιουργηθεί. Δε λέω να δημιουργηθεί Ταμείο Αλληλεγγύης, διότι Ταμείο Αλληλεγγύης έχει ιδρυθεί, κύριε Πρόεδρε, και με απόφαση αυτής της Βουλής. Άρα, η προικοδότηση, εάν γίνει από την κυβέρνηση, να κατατεθεί στο ταμείο που θα ιδρύσουμε σήμερα και τα λεφτά να εξευρεθούν από τα ίδια τα κόμματα κατ' αποκοπήν των μη λειτουργικών εξόδων τους.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουτσού.

Επί της αναβολής τώρα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Νικολαΐδη)

Κύριε Νικολαΐδη, εννά το συζητήσουμε τζι άλλο;

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Εμιλήσαν όλοι επί της ουσίας εκτός 'πού μας, κύριε Πρόεδρε!

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Έθθα μιλήσω επί της ουσίας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ακούστε, εγώ προεδρεύω του σώματος και εγώ αποφασίζω!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν κατά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και καμία αποχή, οι προτάσεις νόμου αναβάλλονται.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Μπορώ να δικαιολογήσω την ψήφο μου;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Κυριακίδου, να δικαιολογήσετε την ψήφο σας και το λόγο θα τον πάρει ο κ. Νικολαΐδης μετά.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτή τη στιγμή, στα δύσκολα που περνά ο τόπος μας, προσπαθούμε να πουλήσουμε αλληλεγγύη τζιαι να βοηθήσουμε τάχατες τον κόσμο. Αυτό για το οποίο γίνεται η εισήγηση δεν μπορεί να εφαρμοστεί, αλλά, επειδή δεν μπορεί να εφαρμοστεί τζιαι ο κόσμος δε θα το καταλάβει, θα πρέπει κάποια στιγμή κάποιοι από εμάς να αποκαλυφθούμε. Πώς μπορεί να εφαρμοστεί τούτο το θέμα; Άρα, να στηρίξουμε...

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Εννά καταρρεύσει!

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

...να μην εφαρμοστεί τζιαι τζιεινίοι που το κατέθεσαν ως πρόταση νόμου να έχουν και την ευθύνη εφαρμογής!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Ορίστε, κύριε Νικολαΐδη.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε άλλη επιλογή από το να αποδεχτούμε την απόφαση της πλειοψηφίας της Βουλής, θέλουμε όμως να εκφράσουμε και την απογοήτευσή μας και τη λύπη μας για αυτή την απόφαση.

Υπήρχε μια πρόταση νόμου εκ μέρους της ΕΔΕΚ, η οποία κατατέθηκε πριν δύο βδομάδες. Αυτή η πρόταση, όπως είπα προηγουμένως, ήταν και απλή και σαφέστατη. Σήμερα κατατέθηκε μια πρόταση για αναβολή της πρότασης της δικής μας, γιατί αυτή που κατατίθεται σήμερα, υποτίθεται, είναι πανομοιότυπη. Η πρόταση η δική μας αφορά μία έκτακτη εισφορά. Η πρόταση που κατατέθηκε σήμερα αφορά ένα μονιμότερο μηχανισμό, με τον οποίο δε διαφωνούμε, κύριε Πρόεδρε. Εμείς εζητήσαμε να εξηγήσουμε κάποιες απορίες και κάποιες θέσεις που έχουν κάποιοι συνάδελφοι, που, κατά την άποψή μας, είναι λανθασμένες. Δε μας δόθηκε αυτή η δυνατότητα. Θεωρώ ότι ήταν λάθος της Βουλής! Σήμερα μπορεί εμείς να έχουμε αυτό το πρόβλημα, αύριο μπορεί να είναι κάποιο άλλο κόμμα. Έχω την εντύπωση ότι σήμερα έχουμε δημιουργήσει ένα κάκιστο προηγούμενο για τον τρόπο λειτουργίας της Βουλής!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.



Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η δικαιολόγηση της ψήφου μου γίνεται, πρώτον, γιατί κοιτάζω το δάσος και όχι το θάμνο και, δεύτερον.... Όταν ο θάμνος μάλιστα δεν είναι ούτε θάμνος! Μιλούμε για εφτακόσιες ογδόντα χιλιάδες μόνο...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Νικολαΐδη)

Μα, όταν η Γενική Ελέγκτρια... Αμφισβητούμε...

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Εννά μπορούμε στην ουσία;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ε, αν αμφισβητούμε τα δεδομένα της Γενικής Ελέγκτριας, τότε δεν μπορούμε να είμαστε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Της Γενικής Λογίστριας.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Της Γενικής Λογίστριας, ναι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν το θέμα... Κύριε Παπαδόπουλε, ετελειώσαμεν!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα αναβλήθηκε!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί της διαδικασίας!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγγνώμη, κύριε Παπαδόπουλε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Η δικαιολόγηση της ψήφου εναντίον, αυτή που επιτρέπεται, είναι μια φράση! Δεν είναι ανάπτυξη θέσεων! Τέλος πάντων, θα μπορούσα τζιαι 'γώ να πω πολλά τζιαι για αυτά που είπε ο κ. Νικολαΐδης τώρα τζιαι άλλα, αλλά δεν έχει σημασία. Πρέπει να τηρήσουμε τον κανονισμό!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, τα θέματα αναβλήθηκαν.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα δεν είναι έτοιμο. Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Αποφάσεων και Κοινοτικών Κανονισμών που Αφορούν Θέματα Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Αποφάσεων και Κοινοτικών Κανονισμών που Αφορούν Θέματα Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»**

**Παρόντες:**

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυττής

Γεώργιος Τάσου

Νίκος Νικολαΐδης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 Νοεμβρίου και στις 5 Δεκεμβρίου 2013. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων (Σύνδεσμος Παράκτιας Αλιείας), του Συνδέσμου Εργοδοτών Αλιείας (Τρατάρηδες), του Συνδέσμου Αλιέων Πολυδύναμων Αδειών Αλιείας Κύπρου (ΣΑΠΑΑΚ), του Συνδέσμου Πολυδύναμων Σκαφών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων Παράκτιας Αλιείας Μικρών Σκαφών Περιοδικής Απασχόλησης και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Νέα Αγροτική Κίνηση, Παναγροτικός Σύνδεσμος και Ευρωπαϊκοί. Ο Σύνδεσμος Ψαράδων με Δίκτυο στον Ώμο, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ερασιτεχνικής Αλιείας (ΠΑΣΥΕΡΑ), ο Όμιλος Ερασιτεχνικής Αλιείας με Σκάφος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις αυτές. Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ερασιτεχνικής Αλιείας από την Ακτή και Διατήρησης της Θαλάσσιας Ζωής, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν παρευρέθηκε στις συνεδριάσεις αυτές, αλλά κατάθεσε γραπτώς τις απόψεις του επί του νομοσχεδίου.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Αποφάσεων και Κοινοτικών Κανονισμών που Αφορούν Θέματα Αλιείας Νόμου [Ν.134(Ι)/2006], με σκοπό τη διόρθωση των προνοιών του νόμου και την κάλυψη ελλείψεων που έχουν εντοπιστεί κατά την εφαρμογή του.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο:

1. προβλέπει για την ξεκάθαρη διατύπωση των αρμοδιοτήτων των επιθεωρητών και λειτουργών του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών κατά τη διερεύνηση παραβάσεων, έτσι ώστε οι αρμοδιότητες αυτές να συνάδουν με τις ανάλογες αρμοδιότητες που τους αποδίδονται με τον περί Αλιείας Νόμο και δίνει στους επιθεωρητές και λειτουργούς αυτούς τα σωστά εργαλεία εφαρμογής των προνοιών του νόμου και
2. προσθέτει στο βασικό νόμο πρόνοια με την οποία δίνεται στο Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών το δικαίωμα πώλησης προϊόντος που κατάσχεται δυνάμει των προνοιών του νόμου, αντί της καταστροφής του, όπως προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία. Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται η αξία του προϊόντος αυτού, η οποία θα επιστρέφεται στον ιδιοκτήτη του σε περίπτωση αθώωσης του από το δικαστήριο για το αδίκημα για το οποίο είχε κατηγορηθεί.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών ενημέρωσε την επιτροπή για τα ακόλουθα:

1. Ο βασικός νόμος είχε ως κύριο σκοπό του τον ορισμό της αρμόδιας αρχής για την εφαρμογή των κοινοτικών αποφάσεων και των κοινοτικών κανονισμών και τη θεσμοθέτηση ενός πρακτικού τρόπου ελέγχου της εφαρμογής των νομοθετικών αυτών πράξεων.
2. Κατά την εφαρμογή του νόμου διαφάνηκαν κάποιες αδυναμίες και ελλείψεις τις οποίες αποσκοπεί να καλύψει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.
3. Οι εξουσίες που δίνονται από τον υφιστάμενο νόμο και το υπό συζήτηση νομοσχέδιο σε λειτουργούς του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών είναι οι ίδιες που δίνονται από ανάλογες νομοθεσίες αναφορικά με τη διερεύνηση διάπραξης αδικημάτων.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ και "Ευρωπαϊκοί" συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΕΚΑ και "Νέα Αγροτική Κίνηση" εξέφρασαν την αντίθεσή τους με την υφιστάμενη εξουσία εισόδου των επιθεωρητών σε υποστατικό στην απουσία του ιδιοκτήτη του υποστατικού αυτού.

Ο εκπρόσωπος της αγροτικής οργάνωσης "Παναγροτικός Σύνδεσμος" εξέφρασε την ανησυχία του αναφορικά με την πιθανότητα εκμετάλλευσης των εξουσιών που παρέχονται στους λειτουργούς του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών από τον υφιστάμενο νόμο και από το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Όλοι οι εκπρόσωποι των παρευρισκόμενων συνδέσμων και οργανώσεων εξέφρασαν την άποψη ότι πρέπει να υπάρχει συνεργασία μεταξύ των αρχών και των αλιέων, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η σωστή εφαρμογή της νομοθεσίας.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων υποβάλλει την παρούσα έκθεση και το νομοσχέδιο, όπως έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί, για σκοπούς τελικής τοποθέτησης από την ολομέλεια της Βουλής.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;  
Δεν υπάρχουν.  
Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.  
Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.  
Τρίτη ανάγνωση.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Αποφάσεων και Κοινοτικών Κανονισμών που Αφορούν Θέματα Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;  
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα 19 και 20 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και για τους κανονισμούς «Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013»**

**Παρόντες:**

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος	Ευθύμιος Δίπλαρος
Αντρέας Καυκαλιάς	Σοφοκλής Φυττής
Γεώργιος Τάσου	Νίκος Νικολαΐδης
Κυριάκος Χατζηγιάννης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Δεκεμβρίου 2013. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου και των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ).

Σκοπός του νόμου και των κανονισμών που προτείνονται είναι η τροποποίηση του περί Εκρηκτικών Υλών Νόμου και των περί Εκρηκτικών Υλών Κανονισμών, αντίστοιχα, έτσι ώστε οι διατάξεις που αφορούν τα φυσίγγια των φορητών μηχανημάτων στερέωσης να συνάδουν με σχετικό καθοδηγητικό έγγραφο που εκδόθηκε από τις υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σε συνεννόηση με τις τεχνικές υπηρεσίες των κρατών μελών οι οποίες σχετίζονται με ζητήματα εκρηκτικών υλών.

Ειδικότερα, οι πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου προβλέπουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τα φυσίγγια των φορητών μηχανημάτων στερέωσης εντάσσονται, ανάλογα με την ποσότητα της εκρηκτικής ύλης που περιέχουν, είτε υπό τις προδιαγραφές των ειδών πυροτεχνίας, σύμφωνα με τους περί των Βασικών Απαιτήσεων (Είδη Πυροτεχνίας) Κανονισμούς, είτε υπό τις προδιαγραφές των πυρομαχικών, σύμφωνα με τους περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) Κανονισμούς.
2. Οι ορισμοί “πυρομαχικό” και “πυροτέχνημα” εκσυγχρονίζονται, έτσι ώστε να συνάδουν με την πιο πάνω τροποποίηση.

3. Η χρήση των εν λόγω φυσιγγίων χωρίς τη σχετική άδεια επιτρέπεται, υπό την προϋπόθεση ότι ο χρήστης διαθέτει την ανάλογη εμπειρία.

Σημειώνεται ότι οι πρόνοιες των κανονισμών προβλέπουν ότι ο επιθεωρητής Εκρηκτικών Υλών έχει τη δυνατότητα, κατά την εξέταση αίτησης για παραχώρηση άδειας εισαγωγής εκρηκτικών υλών, να εξετάζει κατά πόσο οι εκρηκτικές ύλες πληρούν τις προδιαγραφές των περί των Βασικών Απαιτήσεων (Είδη Πυροτεχνίας) Κανονισμών ή των περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) Κανονισμών ανάλογα με την περίπτωση και, αν αυτές δεν ικανοποιούν τις εν λόγω προδιαγραφές, να αρνηθεί με αιτιολογημένη απόφασή του την παραχώρηση άδειας εισαγωγής στον αιτητή.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου και των κανονισμών ο διευθυντής της Υπηρεσίας Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ξεκαθάρισε ότι οι υπό συζήτηση τροποποιήσεις προτείνονται κατόπιν καθοδηγητικών συστάσεων των υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής της Οδηγίας 93/15/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 5<sup>ης</sup> Απριλίου 1993 για την εναρμόνιση των διατάξεων περί της εμπορίας και του ελέγχου των εκρηκτικών υλών εμπορικής χρήσης και της Οδηγίας 2007/23/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23<sup>ης</sup> Μαΐου 2007 σχετικά με τη διάθεση στην αγορά ειδών πυροτεχνίας. Ο ίδιος ανέφερε πρόσθετα ότι οι εν λόγω συστάσεις είναι ερμηνευτικές ως προς τις πρόνοιες των σχετικών Οδηγιών και σημείωσε ότι αποκλειστική αρμοδιότητα ερμηνείας της ευρωπαϊκής νομοθεσίας έχει το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νόμου και των κανονισμών που προτείνονται.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου και των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 20 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι πρόταση νόμου και τιτοφορείται «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013».

Μάλιστα, κύριε Αντωνίου.

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το Δημοκρατικό Κόμμα προτείνει αναβολή της συζήτησης αυτού του θέματος για την επόμενη συνεδρία της ολομέλειας, γιατί υπάρχουν κάποια θέματα που χρήζουν περαιτέρω μελέτης. Χρειάζεται διασαφήνιση κάποιων προνοιών της πρότασης νόμου, καθώς και συνεννόηση με την Υπηρεσία Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κατά πόσο η πρόταση αυτή συνάδει με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες για την προστασία των υπόγειων υδάτων, γιατί η Νομική Υπηρεσία δεν έδωσε αυτές τις απαντήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή που εξήτησε ο κ. Αντωνίου εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος;

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νοούμενου ότι υπάρχει μία ημερομηνία καταληκτική, η 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου, σε σχέση με την πρόνοια της εισήγησής μας και ως εκ τούτου, αν και εφόσον πρόκειται η αναβολή αυτή να αφορά μόνο μία εβδομάδα, να είναι μέχρι την ερχόμενη Πέμπτη, δεν υπάρχει από πλευράς μας οποιαδήποτε ένσταση.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Την ερχόμενη Τετάρτη!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Την ερχόμενη Τετάρτη. Εν πάση περιπτώσει πριν από την ημερομηνία που φαίνεται ότι είναι η μοναδική συνεδρίαση. Άρα λοιπόν, στην αντίθετη περίπτωση δε θα συμφωνούσαμε, γιατί λήγει η προθεσμία, δε θα είχε κανένα νόημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στη σύσκεψη των αρχηγών πήραμε τη διαβεβαίωση ότι δεν υπάρχει αυτό το χρονοδιάγραμμα. Αν υπάρχει, πρέπει να διευκρινιστεί, διότι είτε θα πρέπει να ψηφιστεί σήμερα είτε θα πρέπει να αποφασίσουμε ότι θα κάνουμε νομοθετική εργασία, όταν θα γίνει η συζήτηση για τον προϋπολογισμό.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Εντάξει, ωραία!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γαβριήλ.

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Κύριε Πρόεδρε, στη μόνη συνεδρία που έχουμε κάμει για το θέμα τούτο, επειδή η προθεσμία για υποβολή αιτήσεων όσον αφορά την αδειοδότηση των διατρήσεων εκπνέει την 31<sup>η</sup> του Δεκέμβρη... Το θέμα τούτο το είχαμε συζητήσει πάρα πολλές φορές και την προηγούμενη φορά είχαμε πει ότι θα δώσουμε μια τελευταία παράταση μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου. Με την πρόταση νόμου όμως που έχουμε μπροστά μας δε δίδεται μόνο η παράταση, αλλά υπάρχουν και άλλες παράμετροι. Και θα συμφωνήσω με την πρόταση για αναβολή για τον απλούστατο λόγο ότι δε θα έχουμε καμία επίπτωση. Υπάρχει και προηγούμενο σε σχέση με το ότι δεν υπήρξε καμία επίπτωση, το ότι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου έληξε, αλλά ψηφίσαμε κάτι μεταγενέστερα. Γι' αυτό θα ταχθούμε υπέρ της αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Όχι.

Θέτω το θέμα της αναβολής σε ψηφοφορία.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Είναι για μία βδομάδα, κύριε Πρόεδρε;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Για πόσο;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πρέπει να διευκρινιστεί η διάρκεια της αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αντωνίου.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Αν είναι για μία εβδομάδα, ούτε εμείς έχουμε ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αντωνίου, είναι για μία εβδομάδα;

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Μία εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, μία βδομάδα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το θέμα αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 22 μέχρι 24 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», πρόταση νόμου, «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», πρόταση νόμου, και «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος**

**Παρόντες:**

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Ρίκκος Ματπουριδής

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Λουκαΐδης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Νίκος Νικολαΐδης

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Αβέρωφ Νεοφύτου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τις τρεις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 16<sup>ης</sup> Οκτωβρίου και 11<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2013. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, συνοδευόμενος από εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, όπως αυτή κατατέθηκε αρχικά από το βουλευτή κ. Γιώργο Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, είναι η τροποποίηση του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου, έτσι ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο, πριν προβεί στο διορισμό των διοικητικών συμβουλίων κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, να ζητά, με δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, εκδήλωση ενδιαφέροντος από πολίτες της Δημοκρατίας που πληρούν τα αντίστοιχα προσόντα της θέσης. Παράλληλα, περιλαμβάνεται πρόνοια, ώστε τα πιο πάνω προσόντα να καθορίζονται και να δημοσιεύονται εκ των προτέρων στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Επιπρόσθετα, με την εν λόγω πρόταση νόμου καταργούνται οι υφιστάμενες πρόνοιες της βασικής νομοθεσίας για διαβούλευση του Υπουργικού Συμβουλίου με τους εκπροσώπους των εν τη Βουλή πολιτικών κομμάτων σε σχέση με τους διορισμούς που πρόκειται να διενεργηθούν και αντικαθίστανται από πρόνοιες που προϋποθέτουν διαβούλευση του Υπουργικού Συμβουλίου με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως. Όπως αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου, με τον τρόπο αυτό εγκαταλείπεται το αναχρονιστικό κομματικό κριτήριο στην επιλογή των προσώπων που διορίζονται και εισάγεται ο διαφανής και σύγχρονος θεσμός της διαδικασίας της διαβούλευσης με το νομοθετικό σώμα, θεσμός που εφαρμόζεται με επιτυχία για το διορισμό επιτρόπων και άλλων αξιωματούχων σύμφωνα με αρκετές σύγχρονες εναρμονιστικές νομοθεσίες μας.

Στόχος της υπό συζήτηση πρώτης πρότασης νόμου, σύμφωνα με όσα ανέφερε στην επιτροπή ο εισηγητής της, είναι να υπάρξει μεγαλύτερη διαφάνεια σε σχέση με το διορισμό προσώπων ως μελών των διοικητικών συμβουλίων νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου, η όλη διαδικασία να εξυγιανθεί ιδιαίτερα σε σχέση με το στενό κομματικό χαρακτήρα που έχει μέχρι σήμερα, αλλά και να διασφαλιστεί ότι τα πρόσωπα αυτά θα πληρούν έναν ελάχιστο αριθμό προσόντων που κρίνονται απαραίτητα για την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους σε σχέση με τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου στα διοικητικά συμβούλια στα οποία πρόκειται να διοριστούν.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, όπως αυτή κατατέθηκε αρχικά από τους βουλευτές κ. Φειδία Σαρίκα και Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, είναι η τροποποίηση του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου, ώστε να απαγορεύεται ο διορισμός σε διοικητικό συμβούλιο νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου προσώπου το οποίο υπερβαίνει το καθορισμένο όριο συντάξιμης ηλικίας με βάση τον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο.

Σκοπός της τρίτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών και το βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Περδίκη, είναι η τροποποίηση του ίδιου πιο πάνω νόμου, ώστε να καταργηθούν οι διατάξεις του άρθρου 3, οι οποίες προβλέπουν αφενός τη δυνατότητα στη συνεδρία του διοικητικού συμβουλίου κάθε ορισμένου νομικού προσώπου να παρακάθεται παρατηρητής εκ μέρους κάθε πολιτικού κόμματος που εκπροσωπείται στη Βουλή και αφετέρου τη συμμετοχή των πολιτικών κομμάτων που εκπροσωπούνται στη Βουλή στη διαδικασία επιλογής των μελών των διοικητικών συμβουλίων των οργανισμών δημόσιου δικαίου.

Σημειώνεται ότι η ρύθμιση που προτείνεται με την τρίτη πρόταση νόμου κρίθηκε αναγκαία έπειτα από σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην εκδίκαση εφέσεων που αφορούσαν διορισμό διοικητικού συμβουλίου του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Στην εν λόγω απόφαση της πλειοψηφίας των δικαστών του Ανωτάτου Δικαστηρίου κρίθηκε ότι οι πιο πάνω διατάξεις του άρθρου 3 της υπό συζήτηση νομοθεσίας είναι αντισυνταγματικές, λόγω του ότι προσκρούουν και έρχονται σε αντίθεση με τις συνταγματικές διασφαλίσεις της ισότητας ενώπιον του νόμου και της διοίκησης και τον αποκλεισμό διακρίσεων λόγω πολιτικών πεποιθήσεων, όπως αυτά κατοχυρώνονται στο άρθρο 28 του συντάγματος.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη στη συνέχεια ενώπιον της επιτροπής, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, τοποθετούμενος επί της συνταγματικότητας των προνοιών της πρώτης πρότασης νόμου, αναφέρθηκε στις πρόνοιες που προτείνεται να εισαχθούν στο άρθρο 3 του βασικού νόμου ως 3(4)(γ) και 3(5)(δ) αυτού, οι οποίες προβλέπουν διαβούλευση του Υπουργικού Συμβουλίου με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, και δήλωσε ότι, όσο χρήσιμη και αν είναι τέτοια διαβούλευση, αυτή προσκρούει στη συνταγματική αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Ο ίδιος, υποστηρίζοντας τη θέση αυτή, επικαλέστηκε την απόφαση της πλήρους ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην αναφορά αρ. 5/2012, με την οποία κρίθηκε ότι «η επιβαλλόμενη διαβούλευση της εκτελεστικής εξουσίας με τη Βουλή, ασχέτως του ότι το Υπουργικό Συμβούλιο δεν είναι υποχρεωμένο να ακολουθήσει τις απόψεις της κοινοβουλευτικής επιτροπής που εκφράζονται κατά τις διαβουλεύσεις, παραμένει ως ανεπίτρεπτη επέμβαση σε ένα πεδίο που εμπίπτει αποκλειστικώς στην αρμοδιότητα της εκτελεστικής εξουσίας, ώστε να συνιστά παραβίαση των σχετικών άρθρων του συντάγματος, καθώς και της αρχής της διάκρισης των εξουσιών, που είναι διάχυτη στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας».

Περαιτέρω, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι η διαφάνεια στην επιλογή των προσώπων που θα διορίζονται στα συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών μπορεί να διασφαλιστεί με την εισαγωγή κριτηρίων.

Αναφορικά με τη δεύτερη πρόταση νόμου, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι ο καθορισμός ηλικιακού ορίου για διορισμό ή διατήρηση της θέσης σε διοικητικό συμβούλιο προσκρούει στο σύνταγμα και συγκεκριμένα στις διατάξεις που απαγορεύουν τη διάκριση λόγω φύλου, ηλικίας, θρησκείας κ.λπ. Περαιτέρω, ο ίδιος, αναφερόμενος στην επισήμανση του εισηγητή και μελών της επιτροπής ότι τέτοιο όριο ηλικίας προβλέπεται στο νόμο που αφορά την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, δήλωσε ότι το γεγονός αυτό δεν αίρει το συνταγματικό κώλυμα το οποίο υφίσταται και ενδέχεται να προσβληθεί στο Ανώτατο Δικαστήριο. Περαιτέρω, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας σε σχέση με τον καθορισμό του ηλικιακού ορίου και τη διατήρηση μιας θέσης σε διοικητικό συμβούλιο επισήμανε ότι η αλλαγή των μελών του διοικητικού συμβουλίου στο μέσο μιας διαδικασίας θα δημιουργήσει προβλήματα στην υποστήριξη της νομιμότητας των πράξεων ενός συμβουλίου λόγω αλλαγής στη σύνθεσή του.

Σε σχέση με την τρίτη πρόταση νόμου, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιές της, οι οποίες κρίνονται καθ' όλα συνταγματικές.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν στην επιτροπή ότι το όλο θέμα, που αφορά το διορισμό μελών των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών, αποτελεί αντικείμενο μελέτης από την εκτελεστική εξουσία, η οποία δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί.

Στα πλαίσια της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης επί των προνοιών της πρώτης πρότασης νόμου τέθηκε το ζήτημα ότι παρόμοιες πρόνοιες ενσωματώθηκαν ήδη και σε άλλες νομοθεσίες, όπως για παράδειγμα στις νομοθεσίες για το διορισμό του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Ωστόσο, λαμβανομένης υπόψη της πιο πάνω θέσης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, εκφράστηκαν μεταξύ άλλων οι ακόλουθες εισηγήσεις, απόψεις και προβληματισμοί:

1. Υπάρχει ανάγκη θέσπισης ενός νέου νομοθετικού πλαισίου για τους διορισμούς των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών, ώστε να απεξαρτηθούν από την κομματοκρατία και τις πολιτικές σκοπιμότητες.
2. Κρίνεται αναγκαίο όπως στο νέο αυτό νομοθετικό πλαίσιο εισαχθούν πρόνοιες που θα αφορούν την προσωπική ευθύνη και τη λογοδοσία των μελών των διοικητικών συμβουλίων.
3. Πρέπει να διευκρινιστεί ο ρόλος και οι αρμοδιότητες των μελών των διοικητικών συμβουλίων, λαμβανομένου υπόψη του διαφορετικού χαρακτήρα κάθε οργανισμού.
4. Πρέπει να εισαχθούν πρόνοιες για τα κριτήρια και τα απαιτούμενα προσόντα για το διορισμό μελών των διοικητικών συμβουλίων, ώστε οι όποιες επιλογές να γίνονται με διαφάνεια και αξιοκρατία.
5. Τα εν λόγω κριτήρια πρέπει να δημοσιεύονται και να κατοχυρωθεί το δικαίωμα στον κάθε πολίτη όπως υποβάλλει εκδήλωση ενδιαφέροντος για διορισμό σε διοικητικό συμβούλιο. Περαιτέρω, το Υπουργικό Συμβούλιο να διορίζει από τον κατάλογο αυτών που έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον, ώστε να παύσει το φαινόμενο των κομματικών λιστών.
6. Ο πιο πάνω κατάλογος των προσώπων που υπέβαλαν δήλωση ενδιαφέροντος για διορισμό θα κατατίθεται στη Βουλή, για να διαμορφώνει την άποψή της.
7. Να καθιερωθεί το ασυμβίβαστο του διορισμού σε διοικητικό συμβούλιο των αξιωματούχων των κομμάτων. Περαιτέρω, να αποτελεί κώλυμα για διορισμό ή διατήρηση της θέσης σε οργανισμό το αξίωμα του δημάρχου ή μέλους δημοτικού συμβουλίου, καθώς και του προέδρου κοινοτικού συμβουλίου.
8. Όσον αφορά τη θητεία των διοικητικών συμβουλίων, να απαγορεύεται ο διορισμός προσώπου το οποίο διορίστηκε και υπηρέτησε προηγουμένως για δύο θητείες, συνεχόμενες ή μη, εκτός αν η προηγούμενη συνολική θητεία του δεν υπερβαίνει καθορισμένη χρονική διάρκεια.
9. Αντί της πρόνοιας για διαβούλευση του Υπουργικού Συμβουλίου με τη Βουλή, να προβλεφθεί ότι θα γίνεται ενημέρωση της Βουλής, ώστε η εν λόγω πρόνοια να μην έρχεται σε αντίθεση με τις διατάξεις του συντάγματος, αλλά να εμπίπτει στα πλαίσια της άσκησης του κοινοβουλευτικού ελέγχου.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη επί των προνοιών της δεύτερης πρότασης νόμου, τέθηκε η εισηγήση όπως αυτή διαμορφωθεί, ώστε να διαλαμβάνει ότι δε θα διορίζεται σε διοικητικό συμβούλιο πρόσωπο που υπερβαίνει το εξηκοστό πέμπτο έτος της ηλικίας του κατά το χρόνο του διορισμού του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, καθώς και το σχετικό με αυτά προβληματισμό και στη βάση ανταλλαγής απόψεων στα πλαίσια προσπάθειας για συναντίληψη, επαναδιατύπωσε και επεξεργάστηκε από νομοτεχνική άποψη το κείμενο της πρώτης πρότασης νόμου, στο οποίο ενσωμάτωσε και τις πρόνοιες της τρίτης πρότασης νόμου.

Ειδικότερα, η επιτροπή, μέσα στο πνεύμα της πιο πάνω προσπάθειας για συναντίληψη και προκειμένου να επιτευχθεί η αναγκαία συναίνεση, ώστε να καταστεί τελικά δυνατή η άμεση προώθηση μιας ρύθμισης νομικά



αποδεκτής που να βελτιώνει το νομοθετικό πλαίσιο για τους διορισμούς των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών, περιέλαβε στο επαναδιατυπωμένο κείμενο όλες τις καταρχήν ομόφωνες ή κατά πλειοψηφία θέσεις των μελών της, ώστε στο τελικό διαμορφωμένο από την επιτροπή κείμενο να διαλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο πρόεδρος ενός διοικητικού συμβουλίου δεν μπορεί να ασκεί καθήκοντα ανώτατου εκτελεστικού διευθυντή.
2. Το Υπουργικό Συμβούλιο, έπειτα από εισήγηση του εκάστοτε αρμόδιου υπουργού, στο υπουργείο του οποίου υπάγεται το διοικητικό συμβούλιο, προβαίνει στο διορισμό μελών του συμβουλίου, λαμβάνοντας υπόψη την εντιμότητα, το κύρος και την ακεραιότητα των προσώπων που πρόκειται να διοριστούν και συνεκτιμώντας, ανάλογα με τη φύση και την αποστολή του κάθε οργανισμού, τα ακόλουθα:
  - α. Τα ακαδημαϊκά, διοικητικά ή άλλα επαγγελματικά τους προσόντα.
  - β. Την εμπειρία τους.
  - γ. Την κοινωνική τους προσφορά και δράση.
3. Κάθε πολίτης δύναται, εφόσον το επιθυμεί, να υποβάλει στον αρμόδιο υπουργό βιογραφικό σημείωμα και το ενδιαφέρον του να διοριστεί σε συμβούλιο.

Σημειώνεται ότι η εν λόγω διάταξη δε θα εφαρμοστεί αναφορικά με τους πρώτους διορισμούς προσώπων που θα γίνουν μετά την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.
4. Το Υπουργικό Συμβούλιο, πριν προβεί σε διορισμό, ενημερώνει σχετικά τη Βουλή των Αντιπροσώπων, καταθέτοντας ενώπιόν της κατάλογο με τα ονόματα των προσώπων που επέλεξε να διορίσει τελικά, καθώς και με τα αντίστοιχα προσόντα τους.

Σημειώνεται ότι η εν λόγω διάταξη δε θα εφαρμοστεί αναφορικά με τους πρώτους διορισμούς προσώπων που θα γίνουν μετά την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.
5. Δε διορίζεται ούτε διατηρεί τη θέση του σε διοικητικό συμβούλιο πρόσωπο που έχει καταδικαστεί σε φυλάκιση και δεν έχει αποκατασταθεί ή που έχει κηρύξει πτώχευση ή που κατά τα τελευταία επτά χρόνια που προηγήθηκαν του διορισμού του έχει υπηρετήσει σε θέση γενικού διευθυντή ή διευθυντή τμήματος ή υπηρεσίας στο συμβούλιο αυτό. Περαιτέρω, δε διορίζεται σε διοικητικό συμβούλιο πρόσωπο που δεν έχει εκπληρώσει τις στρατιωτικές του υποχρεώσεις, εκτός αν αυτό έχει απαλλαγεί νόμιμα για λόγους που δεν αφορούν λόγους υγείας οι οποίοι δυνατόν να επηρεάσουν την άσκηση των καθηκόντων του. Επιπλέον, δε διορίζεται ούτε διατηρεί τη θέση του σε διοικητικό συμβούλιο πρόσωπο το οποίο δεν έχει εκπληρώσει τις βεβαιωμένες οφειλές του στο δημόσιο για το έτος που προηγείται του αμέσως προηγούμενου έτους του διορισμού του ή που κατέχει το αξίωμα του δημάρχου ή του μέλους δημοτικού συμβουλίου ή του κοινοτάρχη μη κατεχόμενης κοινότητας ή του προέδρου σχολικής εφορίας μη κατεχόμενου δήμου ή κοινότητας, εκτός εάν παραιτηθεί από το αξίωμα αυτό.
6. Δεν είναι δυνατός ο διορισμός προσώπου που έχει προηγουμένως διοριστεί για δύο θητείες, συνεχόμενες ή μη, σε οποιαδήποτε θέση στο συμβούλιο σε οποιοδήποτε οργανισμό, εκτός αν η προηγούμενη θητεία του δεν υπερβαίνει συνολικά τους εξήντα μήνες και δεν έχει μεσολαβήσει εκούσια παραίτησή του εντός περιόδου τριών μηνών πριν από τη λήξη της θητείας του. Περαιτέρω, το πιο πάνω πρόσωπο δύναται να διοριστεί για ακόμη μια θητεία, νοουμένου ότι έχει μεσολαβήσει περίοδος εξήντα μηνών από τη λήξη της αμέσως προηγούμενης θητείας του.
7. Με την ανάληψη των καθηκόντων τους τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων οφείλουν να συμμορφώνονται με τον κώδικα δεοντολογίας που διέπει τη λειτουργία των διοικητικών συμβουλίων, ο οποίος καταρτίζεται από τον Υπουργό Οικονομικών και εκδίδεται με κανονισμούς που εγκρίνονται από το Υπουργικό Συμβούλιο και κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, υποβάλλοντας στην ολομέλεια της Βουλής την παρούσα έκθεση, σημειώνει ότι όσον αφορά τα ζητήματα που άπτονται της ποινικής, αστικής και προσωπικής ευθύνης των μελών των διοικητικών συμβουλίων, τα οποία απασχόλησαν την επιτροπή, εγείρονται σοβαρά νομικά ζητήματα, που χρήζουν σε βάθος μελέτης, για την οποία στο παρόν στάδιο δεν παρέχεται επαρκής χρόνος. Γι αυτό το λόγο τα ζητήματα αυτά αφέθηκαν να εξεταστούν κατά προτεραιότητα σε μεταγενέστερο στάδιο από την ίδια.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών τόσο του διαμορφωμένου, στη βάση των πιο πάνω, κειμένου της πρώτης πρότασης νόμου, στο οποίο ενσωματώθηκαν οι πρόνοιες της τρίτης πρότασης νόμου, όσο και του διαμορφωμένου κειμένου της δεύτερης πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι όλες οι πλευρές επιφυλάσσονται να καταθέσουν τροπολογίες στην ολομέλεια του σώματος, αν το κρίνουν αναγκαίο.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
2. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.
3. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Λοιπόν, δεν υπάρχουν.

Για τα θέματα υπ' αριθμόν 22 και 24, που τιτλοφορούνται «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013», υπάρχουν τροπολογίες από την ΕΔΕΚ, τους Οικολόγους και τη Συμμαχία Πολιτών.

Θέλετε να διαβάσουμε τις τροπολογίες; Να παρακαλέσω το γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εν μοιρασθήκαν, Πρόεδρε;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εμοιρασθήκαν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ερωτώ! Αν τις έχετε διαβάσει...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουν διανεμηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ ζητώ από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, να εξηγήσω ποιες είναι οι τροπολογίες που κατέθεσα τζιαι ποια η θέση μου σε σχέση με τις υπόλοιπες τροπολογίες, αν επιτρέπεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αναφέρθηκα προηγουμένως στις τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να μιλήσω!

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Μπορεί να πει και για τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να κάμω μια τοποθέτηση δκυο λεπτά σε όλα τα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν έχει να κάμει οποιαδήποτε τοποθέτηση ή επεξήγηση η ΕΔΕΚ, μετά είσαστε εσείς.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Έχουμε, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Νικολαΐδη. Είναι μετά από σας οι Οικολόγοι.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ερωτήσατε αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής. Κανένας δε δήλωσε!

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Κατσουρίδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Νικολαΐδη, δε θα σας εμποδίσω. Αφήστε με να τελειώσω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να κάμω μια διευκρίνιση. Ζήτησα...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αυτή τη στιγμή οποιοσδήποτε βουλευτής δικαιούται να μιλήσει για τις τροπολογίες. Αυτό είναι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, διότι εγώ μίλησα και ρώτησα αν υπάρχουν ομιλητές. Δεν υπήρχαν και προχώρησα και αναφέρθηκα στις τροπολογίες. Εφόσον έχει πει και ο κ. Νεοφύτου και ο κ. Κατσουρίδης ότι τις γνωρίζετε... Κανονικά, έπρεπε να ρωτήσω. Εν έπρεπε να ρωτήσω;

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έχω προφορική τροπολογία και θέλω να εξηγήσω γιατί παρουσιαζόμαστε τώρα με προφορική τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κωνσταντίνου, υπάρχουν οι γραπτές τροπολογίες. Να προχωρήσουμε σε αυτές πρώτα και θα πούμε και την προφορική τροπολογία τη δική σας.

Κύριε Νικολαΐδη, έχετε το λόγο.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά να πω ότι η αφορμή για τη σημερινή συζήτηση της πρότασης νόμου για τον εκσυγχρονισμό και την εκδημοκρατικοποίηση των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών ήταν η κατάθεση μιας πρότασης νόμου από την ΕΔΕΚ εδώ και πάρα πάρα πολλά χρόνια. Αν θυμούμαι καλά, από το 1997 κατατέθηκε αυτή η πρόταση νόμου από την ΕΔΕΚ. Έστω και τώρα, εμείς χαιρετίζουμε τη συζήτηση και το γεγονός ότι επιτέλους είναι στην ολομέλεια, για να ψηφιστεί, ένα νομοθέτημα το οποίο πραγματικά θα εκσυγχρονίσει και θα εκδημοκρατικοποιήσει τον τρόπο και διορισμού και λειτουργίας των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών και θα απαλλάξει τους ημικρατικούς οργανισμούς από τα οποιαδήποτε βαρίδια είχαν σχέση είτε με την κομματικοκρατία είτε με την πιθανή διαπλοκή και όλα αυτά για τα οποία ευλόγως τους κατηγορεί ο λαός. Θεωρούμε ότι το νομοθέτημα πληρεί τις βασικότερες προϋποθέσεις σε σχέση με την πρόθεση που είχαμε, κυρίως σε ό,τι αφορά την καταλληλότητα των μελών των διοικητικών συμβουλίων που θα διοριστούν. Τα κριτήρια που μπαίνουν είναι σωστά.

Ωστόσο, θεωρούμε ότι υπάρχει ένα έλλειμμα, γι' αυτό και με τη δική μας τροπολογία επιχειρούμε να το καλύψουμε. Η έλλειψη αφορά τη διαδικασία διορισμού των διοικητικών συμβουλίων. Με την αρχική μας πρόταση εμείς επιθυμούσαμε να δοθεί δικαίωμα στους πολίτες να εκφράσουν επιθυμία να προσφέρουν από τη θέση του μέλους ή του προέδρου ενός διοικητικού συμβουλίου ενός ημικρατικού οργανισμού, ανεξαρτήτως αν αυτοί οι πολίτες δεν είχαν πρόσβαση ή δεν ήταν ακόμα κομματικά μέλη. Υπάρχει πρόνοια στο νομοθέτημα που δίνει αυτό το δικαίωμα στη βάση κάποιων, αν θέλετε, προδιαγραφών και προαπαιτήσεων που θέτει το Υπουργικό Συμβούλιο και ο αρμόδιος υπουργός για κάθε ημικρατικό οργανισμό.

Με την πρώτη τροποποίηση εμείς εισηγούμαστε όπως αυτές οι προδιαγραφές, αυτά τα προσόντα δημοσιοποιούνται, ούτως ώστε ο πολίτης ο οποίος επιθυμεί να εκφράσει την επιθυμία του για διορισμό να τα

γνωρίζει εκ των προτέρων. Αυτό εν' το πρώτο, χωρίς να σημαίνει ότι αυτό θα προδιαγράψει το οποιοδήποτε νομικό δικαίωμα από μέρους του πολίτη. Αυτό καταγράφεται ως πρόνοια μέσα στον προτεινόμενο νόμο.

Η δεύτερη τροποποίηση αφορά σε κάτι που υπάρχει μέσα στο νομοθέτημα, που λέει ότι η κυβέρνηση, πριν διορίσει τα νέα διοικητικά συμβούλια, θα κοινοποιεί στη Βουλή τα ονόματα αυτών που θα διοριστούν. Εμείς εισάγουμε ένα χρονικό περιορισμό, για να έχει ουσία αυτή η πρόνοια, ότι αυτά τα ονόματα θα κοινοποιούνται στη Βουλή δεκαπέντε τουλάχιστον ημέρες πριν το διορισμό, για να έχει δικαίωμα η Βουλή να τα συζητήσει και να εκφέρει πολιτική άποψη. Δεν έχει δικαίωμα ούτε να διαβουλευθεί ούτε να παρέμβει η Βουλή. Σεβόμαστε το διαχωρισμό των εξουσιών, ο οποίος διατηρείται ασφαλώς, και το απόλυτο δικαίωμα της εκτελεστικής εξουσίας να διορίσει αυτούς που θέλει να διορίσει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ παρά πολύ, όταν παίρνετε το λόγο από τη θέση σας, ο χρόνος είναι δύο λεπτά. Αν θέλετε να μιλήσετε περισσότερο, να έρχεστε στο βήμα.

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

### **Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του κειμένου ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση της παραγράφου (γ) του άρθρου 3 αυτής από την ακόλουθη νέα παράγραφο (γ):

«(γ) με τη διαγραφή των εδαφίων (2), (3), (4) και (5) αυτού και την αντικατάστασή τους από τα ακόλουθα νέα εδάφια (2), (3) και (4):

“(2)(α) Το Υπουργικό Συμβούλιο, έπειτα από εισήγηση του υπουργού, προβαίνει στο διορισμό των πιο πάνω διοικητικών συμβουλίων, λαμβάνοντας υπόψη την εντιμότητα, το κύρος και την ακεραιότητα των προσώπων που πρόκειται να διοριστούν και συνεκτιμώντας, ανάλογα με τη φύση και την αποστολή κάθε ορισμένου νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου και του διοικητικού συμβουλίου αυτού, τα πιο κάτω:

- (i) τα ακαδημαϊκά ή άλλα επαγγελματικά προσόντα αυτών, τα οποία καθορίζονται για κάθε διοικητικό συμβούλιο ορισμένου νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου και δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας τουλάχιστον δύο (2) μήνες πριν από το διορισμό του εν λόγω διοικητικού συμβουλίου
- (ii) την εμπειρία τους και
- (iii) την κοινωνική δράση και προσφορά τους.

(β) Το Υπουργικό Συμβούλιο, τουλάχιστον δεκαπέντε (15) μέρες πριν προβεί στον πιο πάνω διορισμό, ενημερώνει σχετικά τη Βουλή των Αντιπροσώπων καταθέτοντας ενώπιόν της κατάλογο με τα ονόματα των προσώπων που επέλεξε να διορίσει, καθώς και τα αντίστοιχα προσόντα τους.

(3) Κάθε πολίτης δύναται, εάν το επιθυμεί, να υποβάλει στον υπουργό βιογραφικό σημείωμα και το ενδιαφέρον του να διοριστεί σε διοικητικό συμβούλιο ορισμένου προσώπου δημόσιου δικαίου:

Νοείται ότι η σύμφωνα με τα πιο πάνω υποβολή ενδιαφέροντος δε συνεπάγεται ουδεμία δέσμευση αναφορικά με το περιεχόμενο της εισήγησης του υπουργού ή την επιλογή και το διορισμό των πιο πάνω συμβουλίων αλλά τα πρόσωπα που επιλέγονται για διορισμό πληρούν τα προσόντα που καθορίζονται στον παρόντα Νόμο.

(4) Οι διατάξεις της υποπαραγράφου (i) της παραγράφου (α) του εδαφίου (2), αναφορικά με τον καθορισμό και τη δημοσίευση των ακαδημαϊκών ή άλλων επαγγελματικών προσόντων προσώπων που πρόκειται να διοριστούν σε διοικητικά συμβούλια, της παραγράφου (β) του εδαφίου (2) και του εδαφίου (3) δεν εφαρμόζονται στους πρώτους διορισμούς προσώπων που θα γίνουν μετά την έναρξη της ισχύος του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2013 κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου (δ) του άρθρου 4.”.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέτω σε ψηφοφορία την τροπολογία της ΕΔΕΚ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας της ΕΔΕΚ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε, υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πέντε ψήφους υπέρ, σαράντα τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Τώρα πάμε στις τροπολογίες του κ. Περδίκη. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

### **Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του κειμένου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στο άρθρο 2 αυτού των ακόλουθων νέων όρων και των ορισμών τους, που προτείνεται να εισαχθούν στο άρθρο 2 του βασικού νόμου στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά:  
«Κάτοχος Αξιώματος ή Θέσης Πολιτικού Κόμματος» σημαίνει το άτομο που κατέχει αξίωμα ή θέση σε πολιτικό κόμμα, που συνεπάγεται την προώθηση των πολιτικών θέσεων ή ανάμιξη στην οργάνωση συγκεντρώσεων ή άλλων εκδηλώσεων πολιτικού κόμματος.»  
«Πολιτικό Κόμμα» σημαίνει την ένωση ή ομάδα προσώπων που έχει καταχωριστεί στο μητρώο πολιτικών κομμάτων με βάση τον περί Πολιτικών Κομμάτων Νόμο του 2012, όπως αυτός εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται.»
2. Με την αντικατάσταση στην παράγραφο (γ) του άρθρου 3 αυτού της φράσης “με τη διαγραφή των εδαφίων (2), (3), (4) και (5) αυτού και την αντικατάστασή τους από τα ακόλουθα νέα εδάφια (2) και (3)” από τη φράση “με τη διαγραφή των εδαφίων (2), (3), (4) και (5) αυτού και την αντικατάστασή τους από τα ακόλουθα νέα εδάφια (2), (3) και (4)” και με την προσθήκη στο τέλος της παραγράφου (γ) αυτού του ακόλουθου νέου εδαφίου (4), που προτείνεται να εισαχθεί στο άρθρο 3 του βασικού νόμου:  
«(4) Πολιτικό κόμμα που μέσω οποιουδήποτε κατόχου αξιώματος ή θέσης του προβαίνει σε ενέργειες ή παραδίδει κατάλογο υποψηφίων, με σκοπό να επηρεάσει την τελική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου όσον αφορά το διορισμό οποιουδήποτε προσώπου σε διοικητικό συμβούλιο ορισμένου νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, είναι ένοχο απόπειρας δεκασμού και υπόκειται στις συνέπειες του νόμου όπως ορίζονται στον περί Ποινικού Κώδικα Νόμο.»
3. Με την αντικατάσταση στο άρθρο 5 του νέου εδαφίου (1Α), που προτείνεται να εισαχθεί στο άρθρο 3B του βασικού νόμου, από το ακόλουθο νέο εδάφιο:  
«(1Α) Δε διορίζεται ούτε διατηρεί τη θέση του ως προέδρου ή αντιπροέδρου ή ως μέλους διοικητικού συμβουλίου οποιουδήποτε ορισμένου νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου πρόσωπο που:  
(α) κατέχει το αξίωμα του δημάρχου ή μέλους δημοτικού συμβουλίου ή κοινοτάρχη μη κατεχόμενης κοινότητας ή προέδρου σχολικής εφορίας μη κατεχόμενου δήμου ή μη κατεχόμενης κοινότητας, εκτός εάν παραιτηθεί από το αξίωμα αυτό·  
(β) κατέχει οποιοδήποτε αξίωμα ή θέση σε πολιτικό κόμμα, εκτός εάν παραιτηθεί από το αξίωμα αυτό·  
(γ) προέκυψε ο διορισμός του ως μέλους διοικητικού συμβουλίου μετά από υπόδειξη πολιτικού κόμματος.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, θέλετε να μιλήσετε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Οι τροπολογίες μου, κύριε Πρόεδρε, βρίσκονται στην ίδια κατεύθυνση με το σκεπτικό της προτάσεως νόμου, δηλαδή, όπως είπε πριν και ο κ. Νικολαΐδης, στοχεύουν στην αποκομματικοποίηση των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών. Κατά την άποψη τη δική μου, αλλά τζιαι πολλών άλλων πολιτών, έπαιξε το δικό της ρόλο η κομματικοποίηση στο να καταστούν αναξιόπιστοι και αφερέγγυοι οι ημικρατικοί οργανισμοί. Είδαμε τελευταία και ένα σωρό από σκάνδαλα που αφορούσαν ημικρατικούς οργανισμούς με πηγή τους την κομματικοποίηση των διοικητικών συμβουλίων. Για να αποτραπεί λοιπόν η κομματικοποίηση, πρώτον, προτείνω όπως εις τα διοικητικά συμβούλια υπάρχει το ασυμβίβαστο του να είναι κάποιος αξιωματούχος πολιτικού κόμματος με το να είναι ταυτόχρονα και μέλος του διοικητικού συμβουλίου. Δεύτερον, ποινικοποιώ -τζιαι είναι η μόνη ποινική ρήτρα που υπάρχει στο νομοσχέδιο που ψηφίζουμε- την κατάθεση από τα κόμματα καταλόγων υποψηφίων, για να δυναμώσει τζιαι η διαδικασία της ανοικτής υποβολής υποψηφιοτήτων από τους πολίτες και από τους ενδιαφερομένους για διορισμό σε διοικητικό συμβούλιο ημικρατικού οργανισμού, όπως περιέγραψε πριν ο κ. Νικολαΐδης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του κ. Περδίκη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε, υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δύο ψήφους υπέρ, σαράντα τέσσερις εναντίον και τρεις αποχές, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Ερχόμαστε στις τροπολογίες της Συμμαχίας Πολιτών. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

#### **Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Νίκου Κουτσού εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του κειμένου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στο άρθρο 2 αυτού των ακόλουθων νέων όρων και των ορισμών τους, που προτείνεται να εισαχθούν στο άρθρο 2 του βασικού νόμου στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά:  
«Ανεξάρτητη Αρχή Διορισμών Διοικητικών Συμβουλίων Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου» σημαίνει τριμελής αρχή, η οποία αποτελείται από το Γενικό Εισαγγελέα, τη Γενική Ελεγκτή και τον Επίτροπο για τη Μεταρρύθμιση της Δημόσιας Διοίκησης, η οποία έχει ως αρμοδιότητα τη σύσταση στο Υπουργικό Συμβούλιο κατάλληλων διοικητικών συμβούλων στη βάση κανονισμών που η ίδια θα καταρτίσει».
2. Με την αντικατάσταση στην παράγραφο (α) του εδαφίου (2), που προτείνεται να εισαχθεί στο άρθρο 3 του βασικού νόμου με το άρθρο 3 αυτού, της φράσης “έπειτα από εισήγηση του υπουργού” (πρώτη και δεύτερη γραμμή) από τη φράση “έπειτα και αποκλειστικά στη βάση εισήγησης της Ανεξάρτητης Αρχής Διορισμών Διοικητικών Συμβουλίων Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου”.
3. Με την τροποποίηση του εδαφίου (3), που προτείνεται να εισαχθεί στο άρθρο 3 του βασικού νόμου με το άρθρο 3 αυτού, ως ακολούθως:
  - (α) Με την αντικατάσταση της λέξης “Κάθε” (πρώτη γραμμή) από τη φράση “Οι θέσεις προκηρύσσονται δημόσια και κάθε”
  - (β) με την αντικατάσταση στην πρώτη επιφύλαξη αυτού των λέξεων “του υπουργού” (τέταρτη γραμμή) από τις λέξεις “της Ανεξάρτητης Αρχής Διορισμών Διοικητικών Συμβουλίων Νομικών

Προσώπων Δημόσιου Δικαίου” και την αντικατάσταση της άνω και κάτω τελείας στο τέλος αυτής από τελεία:

- (γ) με τη διαγραφή της δεύτερης επιφύλαξης αυτού.
4. Με την προσθήκη στο άρθρο 3Α, που προτείνεται να εισαχθεί στο βασικό νόμο με το άρθρο 4 αυτού, αμέσως μετά την παράγραφο (ε) της ακόλουθης νέας παραγράφου (στ):
- «(στ) είναι αξιωματούχος ή έμμισθος πολιτικού κόμματος.».
5. Με την αντικατάσταση του άρθρου 5 αυτού από το ακόλουθο νέο άρθρο:
- «Τροποποίηση του άρθρου 3Β του βασικού νόμου. 5. Το άρθρο 3Β του βασικού νόμου, όπως αυτό έχει αναριθμηθεί σύμφωνα με το άρθρο 4 του παρόντος Νόμου, τροποποιείται ως ακολούθως:
- (α) Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (1) αυτού των λέξεων “πρώτου βαθμού” (τρίτη γραμμή) από τις λέξεις “δεύτερου βαθμού” και
- (β) με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (1) αυτού του ακόλουθου νέου εδαφίου (1Α):
- «(1Α) Δε διορίζεται ούτε διατηρεί τη θέση του ως προέδρου ή αντιπροέδρου ή ως μέλους διοικητικού συμβουλίου οποιουδήποτε ορισμένου νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου πρόσωπο που-
- (α) κατέχει το αξίωμα του δημάρχου ή μέλους δημοτικού συμβουλίου ή κοινοτάρχη μη κατεχόμενης κοινότητας ή προέδρου σχολικής εφορίας μη κατεχόμενου δήμου ή μη κατεχόμενης κοινότητας, εκτός εάν παραιτηθεί από το αξίωμα αυτό ή
- (β) είναι αξιωματούχος ή έμμισθος οποιουδήποτε πολιτικού κόμματος, εκτός εάν παραιτηθεί από το αξίωμα αυτό.».
6. Με την προσθήκη στο άρθρο 3Γ, που προτείνεται να εισαχθεί στο βασικό νόμο με το άρθρο 6 αυτού, αμέσως μετά το εδάφιο (2) του ακόλουθου νέου εδαφίου (3):
- «(3) Ο πρόεδρος, ο αντιπρόεδρος και τα μέλη διοικητικού συμβουλίου ορισμένου νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, σε περίπτωση παράβασης του πιο πάνω κώδικα δεοντολογίας και/ή, σε περίπτωση κατά την οποία με τις πράξεις ή παραλείψεις τους προκαλέσουν βλάβη στο εν λόγω νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου, έχουν ποινικές και/ή αστικές ευθύνες και το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να τους παύσει για το λόγο αυτό, όπως προβλέπεται στην παράγραφο (β) του άρθρου 4.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουτσού, θέλετε να μιλήσετε;

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Βεβαίως!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δύο λεπτά, κύριε Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς θεωρούμε ότι με την πρόταση αυτή δεν επιτυγχάνεται ο στόχος τον οποίο βάλαμε, δηλαδή η αποκομματικοποίηση. Για τους οργανισμούς δημοσίου δικαίου και ευρύτερου δημοσίου τομέα τα βασικά είναι τα εξής δύο: Πρώτον, ποιοι θα επιλέγουν αυτούς τους ανθρώπους και, δεύτερον, τι θα κάνουν αυτοί οι άνθρωποι. Και στο πρώτο εισηγούμαστε να επιλέγονται από μια επιτροπή που θα προκαθοριστεί και να μην επαφίεται εις την κάθε κυβέρνηση η απόφαση για το ποιους θα βάζει. Δεύτερον, εκείνοι που θα μπαίνουν εις τους ημικρατικούς να έχουν και τη γνώση και την εμπειρία του θέματος για το οποίο καλούνται και όχι να εκπροσωπούν τα κόμματα και να ακούμε κομματάρχες να λεν «δε με ακούει αυτός, έξω!». Αυτή είναι η ουσία της πρότασής μας. Εάν, κύριε Πρόεδρε, απορριφθεί η πρόταση της Συμμαχίας Πολιτών, δηλώνω καθαρά ότι η εντολή είναι να καταψηφίσουμε το νόμο και θα καταθέσουμε σύντομα ολοκληρωμένη πρόταση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουτσού.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του κ. Νίκου Κουτσού εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δύο ψήφους υπέρ, σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον και τρεις αποχές, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Για τα υπ' αριθμόν 22 και 24 θέματα, που τιτλοφορούνται «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013», υπάρχει ενιαίο κείμενο νόμου.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ένα λεπτό!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τι "ένα λεπτό";

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ναι! Ο κ. Περδίκης είχε ζητήσει στη σύσκεψη να τεθεί σε ξεχωριστή ψηφοφορία το υπ' αριθμόν 24. Τα λέω καλά, κύριε Περδίκη; Κύριε Περδίκη, έν' σωστά που τα λέω;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το υπ' αριθμόν 24 είναι ομόφωνο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νεόφυτο Κωνσταντίνου)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ναι, κύριε Κωνσταντίνου, με συγχωρείτε! Ξέχασα! Μου είχατε πει για προφορική τροπολογία, παρακαλώ.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στη σημερινή σύσκεψη των αρχηγών είχε συμφωνηθεί -και ενσωματώθηκε στο κείμενο η τελευταία παράγραφος, η παράγραφος 7- ότι κάποιος πρόσωπο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Καλά, μπορεί να υπάρχει μια κοινή συναντίληψη στο τέλος της ημέρας. Αφήστε με να κάμω την πρότασή μου!

Κάποιος μπορεί να διοριστεί σε ημικρατικό οργανισμό για ακόμα δύο θητείες, ασχέτως αν υπηρέτησε στο παρελθόν άλλες δύο θητείες, φτάνει να μεσολαβήσει μια περίοδος, λέμε εδώ, εξήντα μηνών. Εμάς η εισήγησή μας είναι να μεσολαβήσει περίοδος ενενήντα μηνών, δηλαδή να μην είναι δύο θητείες αλλά να είναι τρεις θητείες η διαφορά. Με αυτό τον τρόπο διευκολύνουμε ακόμα περισσότερο την ένταξη στους ημικρατικούς οργανισμούς νέων ανθρώπων. Από εξήντα μήνες να γίνει ενενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:



Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που η εισήγηση των συναδέλφων του ΔΗΚΟ κινείται προς μια φιλοσοφία με την οποία εμείς συγκλίνουμε, υπάρχει για μας ένας λόγος αρχής. Στη σύσκεψη το πρωί υπήρξε συναντίληψη και ενσωματώθηκε το κείμενο για δύο θητείες. Θα μείνουμε σε εκείνο -ο λόγος του ανθρώπου- παρ' όλο που κινείται στη φιλοσοφία που θα στηρίζαμε. Αν δεν προηγείτο η συνεννόηση, θα τύγχανε της στήριξής μας η εισήγηση του ΔΗΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στη σελίδα 5 του νόμου θέλω να γίνει μία διευκρίνιση όσον αφορά την παράγραφο 4(δ), εκεί που λέει «προκειμένου περί άρρενα, δεν έχει εκπληρώσει τις στρατιωτικές του υποχρεώσεις, εκτός αν αυτός έχει απαλλαγεί νόμιμα για λόγους που δεν αφορούν λόγους υγείας οι οποίοι δυνατόν να επηρεάζουν την άσκηση των καθηκόντων του». Εκεί που λέει «δεν αφορούν λόγους υγείας...», πρέπει να προσθέσουμε τη λέξη “ψυχικής”, γιατί όλοι οι άλλοι οι οποίοι, έστω και προσωρινά, έχουν απαλλαγεί είναι νόμιμοι, θεωρείται νόμιμη η απαλλαγή τους. Άρα, πρέπει να προστεθεί η λέξη “ψυχικής”. Στην κατηγορία “ψυχική υγεία” είναι αυτοί οι οποίοι απαλλάσσονται λόγω ψυχολογικών διαταραχών κ.λπ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Δαμιανού, ζήτησες το λόγο;

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω καλυφθεί από τοποθέτηση που έγινε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Τάσου.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Απλώς, ήθελα να πω ότι ορθά το έχει επισημάνει ο συνάδελφος, διότι κι εγώ προσωπικά είχα απαλλαγεί από το στρατό, αλλά δεν έχω τύχει καμιάς διάκρισης ή υπεκφύγει με κάποιο δόλιο τρόπο. Γι' αυτό είναι σωστή η παρατήρηση και πρέπει να μπει.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Εσύ δεν απηλλάγησ λόγω ψυχολογικών...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, δεν είναι πρόθεσή μας σήμερα να είμαστε οι μόνιμα διαφωνούντες, αλλά η υγεία είναι υγεία, είτε αυτή είναι ψυχική είτε είναι σωματική υγεία. Εκείνο που έχει σημασία είναι εάν η απαλλαγή που του δόθηκε για λόγους υγείας, είτε σωματικής είτε ψυχικής -και δε θα διαχωρίζουμε τους ασθενείς- τον αποτρέπει και τον εμποδίζει σήμερα να εκτελεί τα καθήκοντά του, να διοριστεί. Για όνομα του Θεού!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Έννεν έτσι! Δεν είναι σωστό αυτό που λέει ο κ. Νικολαΐδης, διότι στο στρατό όλοι είναι νόμιμοι, έστω κι αν πάρουν προσωρινή απαλλαγή. Όλοι είναι νόμιμοι για απαλλαγή. Πρέπει να διαχωριστεί ο λόγος της απαλλαγής κάποιου. Ο λόγος της απαλλαγής κάποιου μπορεί να έχει σχέση με πρόβλημα υγείας, ορθοπεδικό ή οτιδήποτε άλλο. Εδώ θέλουμε να αποκλείσουμε αυτούς οι οποίοι έχουν απαλλαγεί από την Εθνική Φρουρά λόγω ψυχολογικών διαταραχών κ.λπ. Να το πω έτσι κατά λέξη; Αυτούς που «παίζουν πελλόν» -αυτό λέμε- που επικαλούνται... Και είναι φυγόστρατοι οι πλείστοι αυτοί!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, έθεσε μία προφορική τροπολογία ο κ. Κωνσταντίνου εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΔΗΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν κατά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με εννέα ψήφους υπέρ, τριάντα εννέα εναντίον και καμία αποχή, η προφορική τροπολογία απορρίπτεται.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Βάλτε τούτο το “ψυχικής”.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μία διευκρίνιση, αν μου επιτρέψετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Δαμιανού, έχετε το λόγο.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ο κ. Μαππουρίδης, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ο κ. Μαππουρίδης.

Ρ. ΜΑΠΠΟΥΡΙΔΗΣ:

Η διατύπωση η οποία είχε γίνει χθες στην επιτροπή Νομικών είχε αντιγραφεί από άλλο νομοθέτημα. Το άλλο νομοθέτημα το οποίο ήταν διατυπωμένο κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο αναφέρεται γενικά σε υγεία η οποία όμως αφορά στο σήμερα, δηλαδή είχε απαλλαγεί από το στρατό για θέμα υγείας το οποίο σήμερα εμποδίζει για οποιοδήποτε λόγο την υπηρεσία στο διοικητικό συμβούλιο στο οποίο πρόκειται να διοριστεί. Επομένως, δεν είναι χρήσιμο σε αυτό το στάδιο να προχωρήσουμε σε μία διάκριση, θέτοντας έναν περιορισμό ο οποίος δεν ορίζεται στο νόμο. Δηλαδή το τι σημαίνει “ψυχική υγεία” δεν ορίζεται στο νόμο αυτό και δυστυχώς δεν μπορούμε να ανατρέξουμε σε άλλους νόμους εξειδικευμένους, για να μπορέσουμε να αντλήσουμε πληροφόρηση, ώστε το νομοθέτημα να ερμηνεύεται κατά τρόπο θετικό. Η έλλειψη ερμηνείας μπορεί να οδηγήσει σε παρερμηνείες, ίσως και καταχρήσεις εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας, γιατί, ακόμα και αν η ψυχική υγεία τεθεί υπό την κρίση, αυτή θα τεθεί υπό την κρίση ως αυτή εκδηλώνεται σήμερα, όχι όπως ήταν την ημέρα της απαλλαγής. Γι’ αυτό εισηγούμαι να παραμείνουμε στο κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μόλις χθες στην επιτροπή Νομικών καταλήξαμε σε ένα ενιαίο κωδικοποιημένο κείμενο και ακριβώς αυτή η διατύπωση, για να είμαστε και δίκαιοι, έχει προέλθει από το Δημοκρατικό Κόμμα και έχει υιοθετηθεί αυτούσια, ως είναι. Πιστεύω ότι δεν πρέπει να επηρεάσουμε την αρχιτεκτονική του κειμένου που όλοι συμφωνήσαμε, πέραν των τροπολογιών που έχουν τεθεί σήμερα. Να μείνουμε στο κείμενο ως έχει, διότι διαφορετικά θα δημιουργήσουμε και άλλες ανάγκες στην πορεία. Να μείνει ως έχει το κείμενο και να προχωρήσουμε στην ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Θεμιστοκλέους, ζητήσατε το λόγο. Θέλετε να μιλήσετε;

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Όχι, με έχει καλύψει ο κ. Δαμιανού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Προκοπίου. Είναι η τελευταία σας παρέμβαση, η τρίτη.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Επιμένω ότι εν' σωστό που είναι και εννά φέρω ένα μικρό παράδειγμα, να καταλάβετε. Ένας, τον καιρό που ήταν δεκαοκτώ χρονών, δεν πήγε στρατό, πήρε νόμιμη απαλλαγή, γιατί είχε ψυχολογικές διαταραχές. Ήρθε στην ηλικία των τριάντα πέντε χρονών, των σαράντα και τώρα δεν έχει. Και τότε δεν είχε, απλώς ήταν, για να μην εκτελέσει την υπηρεσία του προς την πατρίδα. Όταν γίνει τριάντα πέντε, σαράντα χρονών, όπως το γράφετε μέσα, θα δικαιούται να διοριστεί ως μέλος διοικητικού συμβουλίου. Αλλά, για να μην πάρει αυτή την έκταση που παίρνει, αν θέλετε να αποσύρω την πρότασή μου και να έρθει να ξανασυζητηθεί στην επιτροπή Νομικών, για να κλείσει, ή στην Άμυνας. Το συζητήσαμε κατ' επανάληψη το θέμα στην Άμυνας, όχι μόνο γι' αυτό το θέμα του διορισμού, αλλά και για κάποιον που διορίζεται στη δημόσια υπηρεσία, και το δέχθηκε. Και όλοι οι φορείς του κράτους το δέχθηκαν αυτό. Αλλά, επαναλαμβάνω, το αποσύρω, για να πάει έστω στη Νομικών. Το θεωρώ εκατό τοις εκατό σωστό! Αλλά να πάει στην επιτροπή Νομικών, για να το εξετάσει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών έχει να πει κάτι;

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Όχι, όχι, καλύφθηκα από τον κ. Ματπουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ το γραμματέα να προχωρήσει σε κατ' άρθρον ψήφιση του ενιαίου κειμένου, διότι υπάρχουν διαφορετικές τοποθετήσεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μας είπαν ότι πρέπει να ψηφίσουμε κατ' άρθρον.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Επειδή το σχέδιο νόμου είναι ξεχωριστό, να ξεκαθαρίσω ότι δεν ψηφίζουμε και για το 23 αυτή τη στιγμή, γιατί έχουμε διαφορετική θέση εμείς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για το 22 τώρα.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Να μη θεωρηθεί ενιαία η ψηφοφορία και για το 23, αυτό λέω!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι ξεχωριστά σχέδια νόμου, κύριε Πρόεδρε. Το ένα είναι η πρόταση νόμου του κ. Περδίκη και το άλλο είναι εκείνο που κατέληξε η επιτροπή Νομικών.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Τα θέματα υπ' αριθμόν 22 και 24 έχουν ενιαίο κείμενο. Το 23 είναι ξεχωριστό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τούτο που διαβάζουμε τώρα είναι το 22 και 24.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι το ενοποιημένο. Το 22 και 24 μας ελέγχθη από τη διεύθυνση ότι πρέπει να ψηφιστούν κατ' άρθρον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μας έχουν πει ότι πρέπει να ψηφιστούν κατ' άρθρον, δεν είναι έτσι;

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Έτσι είναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, άρθρο 1.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κατά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή, το άρθρο εγκρίνεται.

Άρθρο 2.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πόσα είναι τα άρθρα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά άρθρα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Καλά, γιατί δεν ψηφίζουμε εκείνα στα οποία υπάρχει διαφωνία μόνο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μα, είπαν μας κατ' άρθρον.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, η διαφωνία είναι στα σχέδια νόμου, όχι στα άρθρα, εκτός εάν κάποιος διαφωνεί με τα άρθρα. Ο κ. Περδίκης στη σύσκεψη είπε ότι είναι με σχέδιο νόμου που διαφωνεί, δεν είναι με άρθρα. Ταλαιπωρούμαστε άδικα και άσκοπα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κυπριανού, διαβάζω τι μου έχει γράψει η υπηρεσία εδώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έγραφέ σας λάθος, κύριε Πρόεδρε. Ήμουν παρών στη σύσκεψη...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εγώ ήμουν παρών στη σύσκεψη. Προήδρευα της σύσκεψης. Κι εγώ ξέρω το. Θυμούμαι ότι ο κ. Περδίκης είχε πει για το 24.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Σαμψών, διαφωνείτε εσείς με άρθρα;

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Λέω ότι ο κ. Περδίκης στην επιτροπή Νομικών μάς είπε ότι η παράκλησή του ήταν να πάμε άρθρο με άρθρο. Δεν ξέρω τι σας είπε στη σύσκεψη των αρχηγών, διότι με ορισμένα συμφωνεί, με άλλα διαφωνεί. Γι' αυτό πήγαμε άρθρο με άρθρο.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Να δηλώσει τη διαφωνία του...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, ήμουν ξεκάθαρος. Είχα ζητήσει από τη γραμματεία να μπουν σχέδια νόμου ξεχωριστά και μου είχαν πει ότι θα είναι μεν κοινή η έκθεση, αλλά θα είναι ένα ένα τα σχέδια νόμου. Το 22, το 23, το 24, εντάξει; Είναι κοινή η έκθεση, αλλά θα ψηφιστούν το 22 ξεχωριστά, το 23 ξεχωριστά, το 24 ξεχωριστά. Στο 23 διαφωνεί το ΑΚΕΛ, αλλά φαίνεται ότι, άμα το είπε το ΑΚΕΛ, το ΑΚΕΛ εισακούστηκε, άμα το είπε ο Περδίκης, δεν εισακούστηκε!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα τα βάλω ένα ένα. Ο κ. Περδίκης διαφωνεί στο 24 είπαμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, συμφωνώ στο 24.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σε ποιο διαφωνείς, κύριε Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στο 22 και στο 23 διαφωνώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Λοιπόν, ενιαίο 22 και 24, κύριε Πρόεδρε. Πάμε μαζί.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Βάλτε τα σχέδια νόμου ένα ένα, όχι τα άρθρα. Το 22, το 23, το 24 χωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καθίστε κάτω.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 22 θέμα, «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 3B του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν κατά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εγκρίνονται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ξέρω το!

(Γέλια)

Έκαμα μία παύση. Ήταν να δω αν έπρεπε να διαβάσω ξανά δεύτερες αναγνώσεις και τρίτες αναγνώσεις. Δεν πρέπει να το κάμω τούτο το πράγμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα λοιπόν, είδες που έχω δίκαιο;

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του υπ' αριθμόν 22 σχεδίου νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κατά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το σχέδιο νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 23 σχεδίου νόμου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ποιο είναι το 23;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Σαμφών, ρωτούν ποιο είναι το 23.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε, για το 23 δεν είμαι εγώ που πρέπει να πω, είναι η ΕΔΕΚ, γιατί είναι της ΕΔΕΚ η πρόταση νόμου σχετικά με το εξηκοστό πέμπτο έτος ως εμπόδιο για διορισμό ως προέδρου, αντιπροέδρου ή μέλους διοικητικού συμβουλίου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η λογική του να διορίζονται άνθρωποι νεότερης ηλικίας είναι γνωστή. Όμως έσσει είκοσι τρία χρόνια που είμαι βουλευτής και πάντα διερρωτώμαι για ένα πράγμα: Γιατί η αυστηρότητά μας εξαντλείται, όταν αφορά άλλους; Δηλαδή στα εβδομήντα δικαιούσαι να είσαι Πρόεδρος της Δημοκρατίας, αλλά εν δικαιούσαι να είσαι μέλος διοικητικού συμβουλίου; Δηλαδή θέλω να καταλάβω ποια είναι τούτη η λογική.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Οι βουλευτές, δηλαδή οι υπουργοί. Στα πιο σοβαρά αξιώματα εν τίθεται τούτο το θέμα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αποφασίζει ο λαός!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Κυπριανού, είναι σάννα αποφασίζουμε, αν αύριο έχουμε στα εξήντα τούντο όριο σύνταξης σε μια κοινωνία -πέστε ότι πήγε πάρα πολλά καλά οικονομικά τζιαι υπάρχουν περιθώρια τζιαι μπορεί να βκάλλει τους ανθρώπους πιο γλήορα σε σύνταξη, όπως τους στρατιωτικούς, που σε ορισμένες ειδικότητες φεύκουν 'πού τα σαράντα πέντε- αν λοιπόν το συντάξιμο όριο κατεβεί στα εξήντα, σημαίνει ότι πάνω από τα εξήντα ουδείς διορίζεται. Έντζιε εχάθηκεν ο κόσμος, αλλά προσπαθώ να καταλάβω τη λογική, δηλαδή αχρηστεύτηκε μετά 'πού μια ηλικία;

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Έν' για να πνάσει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστειευόμενος)

Βιάζεστε να στείλετε κόσμο στα γηροκομεία σε νεαρή ηλικία!

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θέλω να ξεκαθαρίσω κάτι, κύριε Πρόεδρε. Εμάς η θέση μας ξεκινά από το γεγονός ότι αυτή η πρόνοια είναι αντισυνταγματική.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Και ρατσιστική!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Με το "ρατσιστική" εγώ συμφωνώ 'πού μια άλλη σκοπιά. Η θέση μας έν' τούτη που είπεν ο κ. Κατσουρίδης. Εάν έρουμε να εφαρμόσουμε αυτό τον κανόνα για όλα τα αξιώματα, είμαστε έτοιμοι να τα εφαρμόσουμε και εδώ, και για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και για τους βουλευτές και για τους υπουργούς, που διορίζονται επίσης τζιαι δεν εκλέγονται τζιαι λέμε, επειδή τούτοι διορίζονται και δεν εκλέγονται, να τους βάλουμε όριο; Εάν θα υπάρχει ένα μέτρο παρόμοιο για όλους μας να βάλουμε και τον εαυτό μας μέσα, ευχαρίστως να το υποστηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς επειδή έχει δημιουργηθεί μια σύγχυση σε σχέση με την ψηφοφορία, θέλω να ξεκαθαρίσω ότι είμαστε εναντίον αυτής της πρότασης νόμου. Θέλω να ξεκαθαρίσω ότι είμαστε εναντίον, για να μην υπάρχει οποιαδήποτε παρεξήγησης. Απλά θέλουμε να σημειώσουμε το εξής: Εδώ μιλούμε για

διορισμούς, ενδεχομένως σε ένα διοικητικό συμβούλιο χωρίς αμοιβή, ενώ αντιλαμβάνομαι ότι οι ενστάσεις που είχαν υποβληθεί από κάποιους στο παρελθόν σε ό,τι αφορά τους περιορισμούς στους διορισμούς στη δημόσια υπηρεσία είχαν να κάνουν με τις προσπάθειες αντιμετώπισης της ανεργίας των νέων. Καμιά σχέση δεν έχει το ένα με το άλλο. Αυτή τη στιγμή θέλουμε να αξιοποιήσουμε τις γνώσεις και την εμπειρία κάποιων συγκεκριμένων προσώπων σε ό,τι αφορά τη συμμετοχή τους σε συμβούλια ημικρατικών οργανισμών. Άρα, δεν αντιλαμβανόμαστε γιατί πρέπει να υπάρχει οποιοσδήποτε ηλικιακός περιορισμός, συν το ότι θεωρούμε ότι είναι και αντισυνταγματική μια τέτοια πρόνοια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης και μετά ο κ. Νικολαΐδης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν εξετάζω τη συνταγματικότητα. Ορθολογιστικά, πολιτικά θεωρώ ότι δεν μπορεί να αποκλείεται κάποιος λόγω φύλου, λόγω χρώματος, λόγω ηλικίας ή οτιδήποτε άλλο. Είναι διάκριση πολιτική. Δεν ξέρω τι λέει το σύνταγμα και δεν επιτυγχάνεται και ο σκοπός της μη ανακύκλωσης που στοχεύουμε. Αν έχουμε κάνει μια πρόνοια σωστή, για να μη γίνεται ανακύκλωση, είναι η πρόνοια που βάλαμε ότι δύο θητείες θα πρέπει να μένει εκτός και δικαιούται άλλες δύο θητείες, παρ' όλο που δεν είμαι σίγουρος αν το βάλαμε πολύ ξεκάθαρα ότι και εκεί τελειώνει, και σε άλλο ημικρατικό οργανισμό. Άρα, είναι λάθος προσέγγιση και είναι πολιτική απόφαση του Προέδρου αν θέλει να διορίζει νεότερους, διαφορετικά θα τα κάνουμε όλα με νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν οι διακρίσεις ασφαλώς και υπάρχουν οι θετικές διακρίσεις, με την έννοια ότι εξυπηρετούν ένα συγκεκριμένο στόχο. Στόχος δεν ήταν ασφαλώς να αποκλείσει ηλικιακά τον οποιοδήποτε στόχος ήταν μέσα από αυτή την πρόνοια της νομοθεσίας να δοθεί η ευκαιρία σε νέους ανθρώπους οι οποίοι, λόγω της ηλικίας τους, λόγω της έλλειψης, αν θέλετε, διασυνδέσεων, λόγω του ότι υπάρχουν άτομα τα οποία μπορεί να είναι καταξιωμένα μετά από μια καριέρα επαγγελματική και αυτά τα άτομα έχουν περισσότερες δυνατότητες να φτάνουν πιο κοντά σε αυτούς τους διορισμούς... Δε μιλούμε για αξιώματα για τα οποία κάποιος εκλέγεται με τη βούληση του λαού, έτσι; Εισάγεται, ναι, ο ηλικιακός περιορισμός ο οποίος υπάρχει ούτως ή άλλως και στη δημόσια υπηρεσία και στην οποιαδήποτε άλλη εργασία, ακόμα και σε επιτροπές, όπως είναι η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω καλυφθεί. Ήθελα και εγώ να τοποθετηθώ λέγοντας ότι ο στόχος της επιτροπής, που έχει καλυφθεί μέσα από το κείμενο της νομοθεσίας που ψηφίζουμε, ήταν να αποφύγουμε πρώτιστα και κυρίως τη δημιουργία κατεστημένων και την ανακύκλωση προσώπων. Αυτό αποφεύγεται μέσα από τις ρυθμίσεις και τους περιορισμούς που έχουν υπάρξει. Λοιπόν, οπότε είναι καλύτερο να αποφύγουμε αυτό που έχει αναφερθεί, ότι είναι αντισυνταγματικό και συνιστά διάκριση και ούτως ή άλλως δε θα σταθεί στα δικαστήρια δηλαδή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 23 θέματος, που είναι «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:



Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι ψήφους υπέρ, είκοσι επτά εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 δεν εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου καταψηφίζεται με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, είκοσι υπέρ και μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013», πρόταση νόμου.

Έντζιε υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 3B του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων αυτών; Για το υπ' αριθμόν 24 θέμα.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μα, το ΔΗΚΟ δεν ψηλώνει!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είμαστε εναντίον εμείς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον; Α, συγγνώμη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έτσι όπως τα εκάμαμε, κύριοι, τζιαι τα ομόφωνα εννά τα βάλω σε ψηφοφορία. Έτσι όπως τα εκάμαμε, έτσι φαίνεται! Άλλα γράφει δαμαί, άλλα λέτε στη συνέχεια!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 7;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν κατά;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είμαστε ούλλοι μαζί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατά, κύριε Παπαδόπουλε; Όχι.

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βλέπετε; Έν' τούτο το ομόφωνο που μου λέτε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επροσπαθούσε να καταλάβει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τι;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, είναι ένα κείμενο ενιαίο. Αν μου επιτρέπετε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρόεδρε, επροσπάθαν να καταλάβει τι εψηφίζαμε τζιαι εσείς συνεχίζατε την ψήφιση!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τα θέματα υπ' αριθμόν 22 και 24 έχουν ενοποιηθεί σε ένα κείμενο και είναι η εργασία που έγινε στην επιτροπή συν η δουλειά που έγινε σήμερα το πρωί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Δαμιανού, ξέρουμεν το ότι ήταν ενιαίο κείμενο. Είχε διαφωνήσει ο κ. Περδίκης.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Υπήρξε μια ασυνεννοησία. Το υπ' αριθμόν 24 θέμα έρχεται να καταργήσει μια πρόνοια την οποία είχε αποφασίσει η Βουλή τη δεκαετία του '90 για το θεσμό των παρατηρητών των κομμάτων στα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών. Υπήρχε το διοικητικό συμβούλιο και τα κόμματα διόριζαν παρατηρητές στο διοικητικό συμβούλιο. Επειδή κρίθηκε αντισυνταγματικό, από τότε δε διορίζονταν παρατηρητές, αλλά δεν καταργήθηκε η νομοθεσία, τζαι σήμερα με αυτή την πράξη καταργούμε τη συγκεκριμένη νομοθεσία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έν' ομόφωνο!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έν' σωστό τούτο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τώρα ζητά το ΔΗΚΟ να το ξαναβάλουμε σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, να το ξαναβάλουμε, αφού το ζητά το ΔΗΚΟ.

Λοιπόν, ξανά ψηφοφορία. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πριν προχωρήσουμε, επειδή στην ψηφοφορία που αφορούσε τα υπ' αριθμόν 22, 23 και 24 θέματα, για τα υπ' αριθμόν 22 και 24 θέματα, στην προσπάθειά μας να διευκολύνουμε συναδέλφους, κάναμε ξεχωριστές ψηφοφορίες και ψηφίσαμε δύο φορές, πρέπει να γίνει ξεκάθαρο προς τις υπηρεσίες ότι τα υπ' αριθμόν 22 και 24 θέματα είναι ενιαίο κείμενο με τον τίτλο «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013», ένας νόμος στην πραγματικότητα, και αυτό είναι που πρέπει να προχωρήσει, εάν συμφωνείτε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Καμία αντίρρηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν δεν υπάρχει αντίρρηση, συμφωνούμε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Τα υπ' αριθμόν 25 μέχρι 28 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και άλλα Πρόσωπα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013», «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και «Οι περί Ενοικιοστασίου (Επιδόματα σε Εκτοπισθέντες και Παθόντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος**

**Παρόντες:**

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος	Σοφοκλής Φυττής
Πάμπος Παπαγεωργίου	Γιώργος Βαρνάβα
Χριστάκης Τζιοβάνης	Νίκος Κουτσού
Λευτέρης Χριστοφόρου	Ζαχαρίας Κουλίας
Μάριος Μαυρίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 11 Δεκεμβρίου 2013. Στα πλαίσια της μελέτης των νομοσχεδίων και των κανονισμών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, ο αναπληρωτής διευθυντής της Υπηρεσίας Μερίμνης και Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων, εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των επαρχιακών διοικήσεων, της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ) και της Κίνησης Προσφύγων και Εκτοπισμένων Μανάδων. Το Υπουργείο Οικονομικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για την παροχή στεγαστικής βοήθειας σε εκτοπισθέντες, παθόντες και άλλα πρόσωπα, έτσι ώστε να παρέχεται στους εκ μητρογονίας εκτοπισθέντες η δυνατότητα συμμετοχής στα στεγαστικά σχέδια για εκτοπισθέντες, που αφορούν την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για την αγορά κατοικίας/διαμερίσματος ή/και την ανέγερση κατοικίας σε ιδιόκτητο οικόπεδο.

Συγκεκριμένα, όσον αφορά το πιο πάνω νομοσχέδιο, γίνεται πρόβλεψη για τα ακόλουθα:

1. Τροποποιείται το άρθρο 2 του βασικού νόμου με τη διαγραφή του ορισμού “εκτοπισθείς εκ μητρογονίας”.

2. Αντικαθίσταται το εδάφιο (2) του άρθρου 7 του βασικού νόμου από νέο εδάφιο (2), το οποίο καθορίζει ότι κάθε δικαιούχος στεγαστικής βοήθειας πρέπει να είναι μόνιμα εγκατεστημένος στη Δημοκρατία και να πληρεί τα κριτήρια, τους όρους και τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στο νόμο.
3. Διαγράφεται το εδάφιο (3) του άρθρου 7 του βασικού νόμου.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, έτσι ώστε να παρέχεται στους εκ μητρογονίας εκτοπισθέντες η δυνατότητα συμμετοχής στα στεγαστικά σχέδια του κράτους που τους αφορούν.

Συγκεκριμένα, όσον αφορά το πιο πάνω νομοσχέδιο, γίνεται πρόβλεψη για αντικατάσταση του άρθρου 119 του βασικού νόμου με νέο άρθρο 119, το οποίο καθορίζει ότι εκτοπισθείς είναι αυτός του οποίου:

1. η μόνιμη κατοικία βρίσκεται στις κατεχόμενες περιοχές και κατέστη απροσπέλαστη,
2. η μόνιμη κατοικία βρίσκεται στη Νεκρή Ζώνη, η οποία ελέγχεται από την Ειρηνευτική Δύναμη των ΗΕ, ή εκκενώθηκε και διατέθηκε για τις ανάγκες της Εθνικής Φρουράς,
3. η συνήθης διαμονή πριν και μέχρι την εισβολή ήταν στις ελεύθερες περιοχές λόγω του επαγγέλματός του, αλλά η κατοικία και η ακίνητη ιδιοκτησία του βρίσκονται στις κατεχόμενες περιοχές και κατέστησαν απροσπέλαστες ή βρίσκονται στη Νεκρή Ζώνη, η οποία ελέγχεται από την Ειρηνευτική Δύναμη των ΗΕ, ή εκκενώθηκαν και διατέθηκαν για τις ανάγκες της Εθνικής Φρουράς,
4. η προσωρινή διαμονή πριν και μέχρι την εισβολή ήταν στο εξωτερικό και, εφόσον δεν ήταν μετανάστης, η κατοικία του και η ακίνητη ιδιοκτησία του ήταν στις κατεχόμενες περιοχές και κατέστησαν απροσπέλαστες ή βρίσκονται στη Νεκρή Ζώνη, η οποία ελέγχεται από την Ειρηνευτική Δύναμη των ΗΕ, ή εκκενώθηκαν και διατέθηκαν για τις ανάγκες της Εθνικής Φρουράς,
5. ο πατέρας είναι εκτοπισθείς και θεωρείται ότι έχει τη μόνιμη κατοικία του στις κατεχόμενες περιοχές στο ίδιο μέρος από το οποίο προέρχεται ο πατέρας του,
6. η μητέρα είναι εκτοπισθείσα και θεωρείται ότι έχει τη μόνιμη κατοικία του στις κατεχόμενες περιοχές στο ίδιο μέρος από το οποίο προέρχεται η μητέρα του, αποκλειστικά για σκοπούς οποιασδήποτε κρατικής παροχής ή άλλου ωφελήματος που παραχωρείται σε εκτοπισθέντες, χωρίς ο τόπος καταγωγής του να συνδέεται με οποιαδήποτε εκλογικά δικαιώματα ή εκλογική διαδικασία.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού περί Ενοικιοστασίου Νόμου, έτσι ώστε να παρέχεται στους εκ μητρογονίας εκτοπισθέντες η δυνατότητα συμμετοχής στο σχέδιο επιδότησης ενοικίου του κράτους που τους αφορά.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο γίνεται πρόβλεψη για τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση των όρων και των ορισμών τους:
  - α. “εκτοπισθείς” έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο από τους περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμους του 2002 έως 2013 και περιλαμβάνει εκτοπισθέντα που φοιτά σε αναγνωρισμένη από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σχολή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στη Δημοκρατία και ο οποίος ενοικιάζει στη Δημοκρατία,
  - β. “παθών” έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο αυτό από τους περί Ανακουφίσεως Παθόντων Νόμους του 1988 έως 2005 και περιλαμβάνει παθόντα που φοιτά σε αναγνωρισμένη από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σχολή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στη Δημοκρατία και ο οποίος ενοικιάζει στη Δημοκρατία.
2. Με την ένθεση, στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά, του νέου όρου και του ορισμού του:

“τουρκόπληκτος” έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο αυτό από τους περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και Άλλα Πρόσωπα Νόμους του 2005 έως 2011 και περιλαμβάνει τουρκόπληκτο που φοιτά σε αναγνωρισμένη από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σχολή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στη Δημοκρατία και ο οποίος ενοικιάζει κατοικία στη Δημοκρατία.

Σκοπός των κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών για την παροχή επιδομάτων σε εκτοπισθέντες και παθόντες, που εκδίδονται με βάση τον περί Ενοικιοστασίου Νόμο, με στόχο την παροχή δυνατότητας συμμετοχής εκτοπισθέντων εκ μητρογονίας στο στεγαστικό σχέδιο επιδότησης ενοικίου.

Συγκεκριμένα, όσον αφορά τους πιο πάνω κανονισμούς, γίνεται πρόβλεψη για αντικατάσταση του Κανονισμού 2 των βασικών κανονισμών με νέο Κανονισμό 2, ο οποίος προνοεί ότι καταβάλλεται επίδομα ενοικίου για τα ενοίκια που καταβάλλονται από εκτοπισθέντες, παθόντες και τουρκόπληκτους για κατοικίες δυνάμει ενοικίασης από ή εκ μέρους τους, ανεξάρτητα από την ημερομηνία συμπλήρωσης της εν λόγω

κατοικίας, νοουμένου ότι ο αιτητής δεν πρέπει ο ίδιος ή οποιοδήποτε μέλος της οικογένειάς του που διαμένει μαζί του να είναι ο ιδιοκτήτης ή να κατέχει άλλη κατοικία.

Σημειώνεται ότι για τον υπολογισμό του επιδόματος ενοικίου προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Λαμβάνεται υπόψη το ετήσιο καθαρό εισόδημα της οικογένειας του αιτητή, με εκπτώσεις που ορίζονται για το σύνολο των εξαρτώμενων τέκνων, περιλαμβανομένων των τέκνων που υπηρετούν στην Εθνική Φρουρά και φοιτητών ηλικίας μέχρι 23 ετών για θήλυ τέκνο και 25 ετών για άρρεν τέκνο, και ο αριθμός των μελών της οικογένειας, μη περιλαμβανομένων φοιτητών που έχουν εξασφαλίσει ξεχωριστό επίδομα ενοικίου ως φοιτητές.
2. Όσον αφορά έγγαμους φοιτητές, λαμβάνεται υπόψη η σύνθεση της οικογένειας του φοιτητή, καθώς και το εισόδημά της.
3. Όσον αφορά άγαμο φοιτητή, λαμβάνεται υπόψη το εισόδημα των γονέων του φοιτητή.
4. Επίδομα ενοικίου παρέχεται μόνο για την περίοδο φοίτησης που προβλέπεται στο πρόγραμμα σπουδών του φοιτητή.
5. Σε περίπτωση συγκατοίκησης αριθμού δικαιούχων που δεν αποτελούν οικογένεια σε ενοικιαζόμενο διαμέρισμα, παραχωρείται επίδομα ενοικίου ίσο με το μέγιστο ποσό που αντιστοιχεί σε οικογένεια ίδιου μεγέθους, κατανεμημένο ισόποσα στους συγκατοικούντες δικαιούχους.
6. Οι οικογένειες διακρίνονται σε κατηγορίες ανάλογα με τον αριθμό των μελών τους και το εισόδημά τους.
7. Σε καμία περίπτωση δεν καταβάλλεται επίδομα υψηλότερο του πραγματικά καταβαλλόμενου ενοικίου.
8. Δημόσιοι υπάλληλοι στους οποίους παρέχεται επίδομα, με βάση τους πιο πάνω κανονισμούς, δε δικαιούνται επίδομα από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας λόγω της ιδιότητάς τους ως δημόσιων υπαλλήλων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα υπό αναφορά νομοσχέδια και τους κανονισμούς, το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε τα πιο πάνω στις 6 Νοεμβρίου 2013 και στη συνέχεια αποστάληκαν για κατάθεση και ψήφιση στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 28 Νοεμβρίου 2013. Τα πιο πάνω κείμενα υλοποιούν σχετικές αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου για αναγνώριση του δικαιώματος συμμετοχής των εκ μητρογονίας εκτοπισθέντων σε ορισμένα στεγαστικά σχέδια.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη, ο αναπληρωτής διευθυντής της Υπηρεσίας Μερίμνης και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων δήλωσε ότι με την τροποποίηση των σχετικών νομοθεσιών οι εκτοπισθέντες εκ μητρογονίας θα καταστεί δυνατό να συμμετέχουν στα ισχύοντα στεγαστικά σχέδια που αφορούν την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για την αγορά κατοικίας/διαμερίσματος και την ανέγερση κατοικίας σε ιδιόκτητο οικόπεδο, καθώς και στο Σχέδιο Επιδότησης Ενοικίου.

Συγκεκριμένα, ο ίδιος εκπρόσωπος, τοποθετούμενος αναφορικά με το αίτημα που ηγέρθη από την Κίνηση Προσφύγων και Εκτοπισμένων Μανάδων για τα εκλογικά δικαιώματα των εκ μητρογονίας προσφύγων και την ευχέρεια να ψηφίζουν στον τόπο καταγωγής της μητέρας τους, αφού πλέον με την ψήφιση των προτεινόμενων νομοθεσιών θα κατέχουν την προσφυγική ταυτότητα, δήλωσε ότι το αίτημα αυτό έτυχε διαλόγου με την εν λόγω οργάνωση, απορρίφθηκε από την κυβέρνηση και η οργάνωση το είχε αποδεχθεί. Συνεπώς, όπως δήλωσε ο εκπρόσωπος, δεν αντιλαμβάνεται γιατί τίθεται εκ νέου το αίτημα αυτό από την Κίνηση Προσφύγων και Εκτοπισμένων Μανάδων. Κλείνοντας την τοποθέτησή του, παρακάλεσε τα μέλη της επιτροπής όπως τα προτεινόμενα νομοθετήματα ψηφιστούν σύντομα, έτσι ώστε οι εκ μητρογονίας πρόσφυγες να απολαύουν των ωφελημάτων που τους παρέχουν αυτά.

Η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, εκπροσωπώντας και τις επαρχιακές διοικήσεις, δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων και των κανονισμών.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας δήλωσε ότι το ζήτημα του εκλογικού δικαιώματος είναι ζήτημα πολιτικής και δεν είναι η ίδια αρμόδια να απαντήσει επ' αυτού, συμπληρώνοντας ότι τα νομοσχέδια και οι κανονισμοί που έχουν ενώπιόν τους τα μέλη της επιτροπής έχουν τύχει νομοτεχνικού ελέγχου και μπορούν να προωθηθούν προς ψήφιση από την ολομέλεια του σώματος.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΠ δήλωσε ότι τα προτεινόμενα νομοθετήματα και οι κανονισμοί αποτελούν προηγούμενη εξαγγελία της κυβέρνησης, γι' αυτό και τα χαιρετίζουν, ευελπιστώντας στην τάχιστη ψήφισή τους από την ολομέλεια της Βουλής. Όσον αφορά το ζήτημα των εκλογικών δικαιωμάτων των εκ μητρογονίας προσφύγων, δήλωσε πως και αυτό μελλοντικά πρέπει να ρυθμιστεί σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία, για να έχουν επιτέλους όλοι οι πρόσφυγες ίσα δικαιώματα.

Η εκπρόσωπος της Κίνησης Προσφύγων και Εκτοπισμένων Μανάδων δήλωσε ότι χαιρετίζει τους προτεινόμενους νόμους και κανονισμούς, οι οποίοι αποτελούν προϊόν αγώνων και επίμονης διεκδίκησης των δικαιωμάτων της οργάνωσής τους εδώ και οκτώ χρόνια, καθώς και πολλαπλών συναντήσεων με τον Υπουργό

Εσωτερικών. Τέλος, η ίδια εκπρόσωπος εισηγήθηκε το ζήτημα των εκλογικών δικαιωμάτων των εκ μητρογονίας προσφύγων, το οποίο τέθηκε, να μην αποτελέσει εμπόδιο τώρα και συνεπώς τα νομοσχέδια να ψηφιστούν άμεσα σε νόμους και να εγκριθούν οι σχετικοί κανονισμοί από την ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση νομοσχεδίων και κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή των Αντιπροσώπων την ψήφισή των νομοσχεδίων σε νόμους και την έγκριση των κανονισμών όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί από νομοτεχνικής απόψεως, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του τρίτου νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013».

#### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και άλλα Πρόσωπα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.
2. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.
3. Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.
4. Οι περί Ενοικιοστασίου (Επιδόματα σε Εκτοπισθέντες και Παθόντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013.

#### ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 25 νομοσχεδίου.

#### ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

#### ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

#### ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και άλλα Πρόσωπα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

#### ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 26 νομοσχεδίου.

#### ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 119 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

#### ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

#### ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 27 νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 28 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι «Ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδίων και Ξεναγών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδίων και Ξεναγών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»**

**Παρόντες:**

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Δεκεμβρίου 2013. Στα πλαίσια της συνεδρίας αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Ταξιδιωτικών Πρακτόρων Κύπρου (ACTA) και του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ). Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ) και ο Σύνδεσμος Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδίων και Ξεναγών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί επαναφορά προγενέστερης και ευνοϊκότερης πρόνοιας της νομοθεσίας αυτής αναφορικά με την υποχρέωση κατάθεσης εγγύησης για τη χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας γραφείου τουρισμού και ταξιδίων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η μείωση του ποσού που απαιτείται για τη χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας γραφείου τουρισμού και ταξιδίων από €30.000 που ισχύει σήμερα με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία στις €15.000.

Επιπρόσθετα, με τον προτεινόμενο νόμο εισάγονται νομοθετικές ρυθμίσεις σύμφωνα με τις οποίες το ποσό της εγγύησης που πρέπει να καταβληθεί στην περίπτωση ανάκλησης της άδειας λειτουργίας γραφείου



τουρισμού και ταξιδιών, ένεκα της μη συμπλήρωσης ή επανακατάθεσης της εγγύησης, ορίζεται στις €40.000. Σημειώνεται ότι, με βάση τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας, το αντίστοιχο ποσό που θα έπρεπε να καταβληθεί στην περίπτωση ανάκλησης της εν λόγω άδειας για τους πιο πάνω λόγους ανερχόταν στις £24.000 ή στις £48.000 (λίρες Κύπρου) ανάλογα με την περίπτωση.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι πιο πάνω ρυθμίσεις έχουν ως στόχο την απάμβλυνση των σοβαρών προβλημάτων βιωσιμότητας που αντιμετωπίζουν τα γραφεία τουρισμού και ταξιδιών, τα οποία προέκυψαν κυρίως λόγω των τραπεζικών περιορισμών που έχουν επιβληθεί, καθώς και των γενικότερων προβλημάτων που μαστίζουν την κυπριακή οικονομία.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησε σχετική πρόνοια του αναφορικά με την υποχρέωση κατάθεσης εγγύησης για τη χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας γραφείου τουρισμού και ταξιδιών. Η εν λόγω πρόνοια, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό εξέταση νομοσχέδιο, προβλέπει μείωση του ποσού της εγγύησης για τη χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας γραφείων τουρισμού και ταξιδιών από €30.000 σε €15.000, ενώ σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο η ίδια πρόνοια προβλέπει μείωση του ποσού της εγγύησης στις €20.000. Παράλληλα, το κείμενο του υπό αναφορά νόμου δεν καθιστά σαφές ποιο από τα δύο ποσά αποτελεί το προτεινόμενο ποσό εγγύησης, αφού στη σχετική του πρόνοια αναγράφονται και τα δύο.

Για σκοπούς διευκρίνισης του πιο πάνω θέματος κατατέθηκε από πλευράς του ΚΟΤ σχετικό σημείωμα, στο οποίο μεταξύ άλλων αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Με βάση τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας, για τη χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας τουριστικών γραφείων απαιτείται να προηγηθεί κατάθεση από τον επιχειρηματία εγγύησης ύψους €30.000. Η εγγύηση αυτή κατατίθεται από τα ταξιδιωτικά γραφεία στον ΚΟΤ και χρησιμεύει αποκλειστικά στην ικανοποίηση απαιτήσεων που προκύπτουν από τουριστικές συναλλαγές τους με άλλες επιχειρήσεις.
2. Ο ACTA ζήτησε όπως επαναπροσδιορισθεί το ύψος της εγγυητικής που καταθέτουν στον ΚΟΤ τα τουριστικά γραφεία από €30.000 σε €20.000, καθότι πολλά από τα μέλη τους αντιμετωπίζουν δυσκολίες σε σχέση με τη ρευστότητα της επιχείρησής τους λόγω της οικονομικής κρίσης και των πολλαπλών τραπεζικών περιοριστικών μέτρων. Δεδομένων των πιο πάνω και μετά από διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς, ετοιμάστηκε σχετική εισήγηση προς τις αρμόδιες αρχές σύμφωνα με την οποία γίνεται εισήγηση η εγγύηση που κατατίθεται από τα γραφεία τουρισμού και ταξιδιών να μειωθεί από €30.000 σε €20.000.
3. Ο προτεινόμενος νόμος, αφού πρώτα έτυχε της νενομισμένης νομοτεχνικής επεξεργασίας υποβλήθηκε από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στο Υπουργικό Συμβούλιο για σχετική έγκριση, όπου και αποφασίστηκε τελικά μείωση του προτεινόμενου ποσού της εγγύησης από €20.000 σε €15.000.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως τοποθετηθεί επί του προτεινόμενου νόμου κατά την συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδίων και Ξεναγών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Λοιπόν, να έχω την προσοχή σας τώρα. Τα θέματα 30 μέχρι 42 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013», «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», πρόταση νόμου, «Ο περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) Νόμος του 2013», «Ο περί της Ολοκληρωμένης Πρόληψης και Ελέγχου της Ρύπανσης (Τροποποιητικός και Καταργητικός) Νόμος του 2013», «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Καύση Χρησιμοποιημένων Ορυκτελαίων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013», «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων από τη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Ορισμένες Δραστηριότητες και Εγκαταστάσεις) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013», «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Αποτέφρωση Αποβλήτων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013», «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός και Έλεγχος της Ατμοσφαιρικής Ρύπανσης από τα Απόβλητα της Βιομηχανίας Διοξειδίου του Τιτανίου) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013», «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τρόποι Επιτήρησης και Ελέγχου των Χώρων οι οποίοι Σχετίζονται με τα Απόβλητα της Βιομηχανίας του Διοξειδίου του Τιτανίου) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013», «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός των Εκπομπών στην Ατμόσφαιρα Ορισμένων Ρύπων από Μεγάλες Εγκαταστάσεις Καύσης) (Άρση Εφαρμογής και Κατάργηση) Κανονισμοί του 2013», «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Καταλοίπων Αποτέφρωσης) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013», «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόβλητα από τη Βιομηχανία Διοξειδίου του Τιτανίου) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τα νομοσχέδια, την πρόταση νόμου και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος**

**Παρόντες:**

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Γιώργος Πεردίκης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Νίκος Νουρής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τα νομοσχέδια, την πρόταση νόμου και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 25<sup>ης</sup> Οκτωβρίου και 6<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2013. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας και του Τμήματος Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, της Υπηρεσίας Βιομηχανικής Ανάπτυξης και της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γενικού Χημείου του Κράτους και του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου (ΟΠΟΚ), της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Χοιροτρόφων και του Συνδέσμου Κεραμοποιών Κύπρου.

Το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, όμως κατέθεσε τις απόψεις του επί των υπό αναφορά νομοσχεδίων, πρότασης νόμου και κανονισμών με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2013.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου, ώστε:

1. να επιτευχθεί εναρμόνιση με τα άρθρα 81 και 82 της Οδηγίας 2010/75/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24<sup>ης</sup> Νοεμβρίου του 2010 περί βιομηχανικών εκπομπών

(ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης),

2. να καταστεί ως προϋπόθεση για τη χορήγηση άδειας εκπομπής αερίων αποβλήτων η εκ των προτέρων εξασφάλιση έγκυρης και εν ισχύ πολεοδομικής άδειας ή/και άδειας οικοδομής και
3. να βελτιωθεί η εφαρμογή του βασικού νόμου.

Σκοπός της πρότασης νόμου, του υπ' αριθμόν 2 θέματος του επισυνημένου παραρτήματος, η οποία κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Γιώργο Πεردίκη, είναι η τροποποίηση του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου, ώστε να καταστεί υποχρεωτική η έκδοση πολεοδομικής άδειας ή/και άδειας οικοδομής για όσες εγκαταστάσεις υποχρεούνται να εξασφαλίζουν άδεια εκπομπής αερίων αποβλήτων.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου που να ρυθμίζει τις βιομηχανικές εκπομπές ρύπων, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2010/75/ΕΕ.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση και η κατάργηση από την 7<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2014 του περί Ολοκληρωμένης Πρόληψης και Ελέγχου της Ρύπανσης Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2010/75/ΕΕ.

Σκοπός του τέταρτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Νόμου, ώστε:

1. να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 81, παράγραφος 1 της Οδηγίας 2010/75/ΕΕ με την κατάργηση συγκεκριμένων διατάξεων του βασικού νόμου,
2. να καταστεί ως προϋπόθεση για τη χορήγηση άδειας απόρριψης η εκ των προτέρων εξασφάλιση έγκυρης και εν ισχύ πολεοδομικής άδειας ή/και άδειας οικοδομής και
3. να βελτιωθεί η εφαρμογή του βασικού νόμου.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 6 μέχρι 11 κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 9 του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου, είναι:

1. η κατάργηση από την 7<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2014 των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Καύση Χρησιμοποιημένων Ορυκτελαίων) Κανονισμών, των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων από τη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Ορισμένες Δραστηριότητες και Εγκαταστάσεις) Κανονισμών, των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Αποτέφρωση Αποβλήτων) Κανονισμών, των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός και Έλεγχος της Ατμοσφαιρικής Ρύπανσης από τα Απόβλητα της Βιομηχανίας Διοξειδίου του Τιτανίου) Κανονισμών και των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τρόποι Επιτήρησης και Ελέγχου των Χώρων οι οποίοι Σχετίζονται με τα Απόβλητα της Βιομηχανίας του Διοξειδίου του Τιτανίου) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 81 της Οδηγίας 2010/75/ΕΕ και
2. η κατάργηση από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2016 των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός των Εκπομπών στην Ατμόσφαιρα Ορισμένων Ρύπων από Μεγάλες Εγκαταστάσεις Καύσης) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2010/75/ΕΕ.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 12 και 13 κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος είναι η κατάργηση από την 7<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2014 των περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Καταλοίπων Αποτέφρωσης) Κανονισμών και των περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόβλητα από τη Βιομηχανία Διοξειδίου του Τιτανίου) Κανονισμών, αντίστοιχα, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 34 του περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2010/75/ΕΕ.

Σημειώνεται ότι οι προτεινόμενοι νόμοι και κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή υπό μορφή πακέτου, με σκοπό την πλήρη εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2010/75/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 24<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2010 περί βιομηχανικών εκπομπών (ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης).

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με το κοινοτικό κεκτημένο μέχρι τις 7 Ιανουαρίου 2013, ωστόσο τα νομοσχέδια και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 10 και την 31<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2013, ενώ η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει προχωρήσει στη διαδικασία παράβασης εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας και άλλων δεκαέξι κρατών μελών που δεν έχουν συμμορφωθεί με την εν λόγω Οδηγία.

Στα πλαίσια της συζήτησης των νομοσχεδίων και των κανονισμών, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ενημέρωσαν μεταξύ άλλων ότι η Οδηγία 2010/75/ΕΕ αναθεωρεί, αναδιατυπώνει και ενοποιεί επτά υφιστάμενες ευρωπαϊκές Οδηγίες σε μία Οδηγία, με στόχο:

1. την ολοκληρωμένη πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης που προκαλείται από εγκαταστάσεις και βιομηχανικές δραστηριότητες, σύμφωνα με την αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει» και την αρχή της πρόληψης της ρύπανσης, την επίτευξη υψηλότερου επιπέδου προστασίας του περιβάλλοντος στο σύνολό του, την απλοποίηση και καλύτερη εφαρμογή της νομοθεσίας από τις εθνικές αρχές, καθώς και τη μείωση του περιττού οικονομικού και διοικητικού φόρτου και
2. την προώθηση της λήψης μέτρων στην πηγή της ρύπανσης και της συνετής διαχείρισης των φυσικών πόρων, λαμβάνοντας υπόψη, όποτε αυτό κρίνεται απαραίτητο, τις οικονομικές συνθήκες και τις τοπικές ιδιαιτερότητες της περιοχής στην οποία αναπτύσσεται η βιομηχανική δραστηριότητα.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, λόγω της αναθεώρησης του ευρωπαϊκού νομοθετικού πλαισίου που προκύπτει από την υπό αναφορά Οδηγία, κρίνεται επιβεβλημένη η αναθεώρηση και του υφιστάμενου εθνικού νομοθετικού πλαισίου μέσω της τροποποίησης ή/και κατάργησης σχετικών νομοθεσιών και της θέσπισης νέας νομοθεσίας. Ως εκ τούτου, με τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που προωθούνται επιτυγχάνεται η πλήρης εναρμόνιση με την ευρωπαϊκή Οδηγία για την ολοκληρωμένη πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης από τις βιομηχανικές εκπομπές.

Συναφώς, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, το τρίτο νομοσχέδιο του παραρτήματος ολοκληρώνει την εναρμόνιση με την Οδηγία 2010/75/ΕΕ, αφού σε αυτό περιλαμβάνονται όλες οι πρόνοιες της εν λόγω νομοθεσίας. Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο ενοποιείται το νομικό πλαίσιο που αφορά την εκπομπή ρύπων στον αέρα, στα νερά και στο έδαφος από ένα ευρύ φάσμα δραστηριοτήτων εγκαταστάσεων, όπως είναι οι εγκαταστάσεις καύσης, οι εγκαταστάσεις αποτέφρωσης αποβλήτων, συναποτέφρωσης αποβλήτων, παραγωγής διοξειδίου του τιτανίου, καθώς και οι βιομηχανίες που χρησιμοποιούν οργανικούς διαλύτες.

Επιπροσθέτως, στο νομοσχέδιο αυτό ενοποιούνται και ενσωματώνονται διατάξεις των υπό κατάργηση νόμων και κανονισμών του επισυνημμένου παραρτήματος στη βάση των προβλεπόμενων από την Οδηγία 2010/75/ΕΕ.

Αναλύοντας τις πρόνοιες και τα προβλεπόμενα από το νομοσχέδιο για την ολοκληρωμένη πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης από τις βιομηχανικές εκπομπές, οι ίδιοι κυβερνητικοί εκπρόσωποι ανέφεραν ότι το νομοσχέδιο ρυθμίζει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την έκδοση, ανανέωση, τροποποίηση ή ανάκληση άδειας βιομηχανικών εκπομπών.
2. Τον καθορισμό όρων λειτουργίας εγκατάστασης σύμφωνα με τους οποίους εκδίδεται η άδεια βιομηχανικών εκπομπών.
3. Τις υποχρεώσεις των φορέων εκμετάλλευσης των εγκαταστάσεων.
4. Τη διενέργεια επιθεωρήσεων και ελέγχου, τη λήψη μέτρων σε περίπτωση παραβάσεων, όπως η επίδοση ειδοποίησης βελτίωσης ή απαγορευτικής ειδοποίησης, την έκδοση προσωρινών διαταγμάτων και την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων.
5. Τη συμμετοχή και την πρόσβαση του κοινού σε πληροφορίες και την πρόσβαση του κοινού στη δικαιοσύνη.
6. Τον καθορισμό οριακών τιμών εκπομπής για ρυπαντικές ουσίες.
7. Τα μικρά απομονωμένα συστήματα.
8. Την παρακολούθηση και τον έλεγχο των εκπομπών.
9. Τη θέσπιση ποινικών αδικημάτων και την επιβολή ποινών.
10. Την επιβολή τελών για την εξέταση αίτησης για έκδοση άδειας βιομηχανικών εκπομπών και για τη διεξαγωγή μετρήσεων.
11. Την ενημέρωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
12. Την ίδρυση και τις αρμοδιότητες της Τεχνικής Επιτροπής για την Προστασία του Περιβάλλοντος.

Σε σχέση με την έκδοση άδειας βιομηχανικών εκπομπών, οι ίδιοι αρμόδιοι δήλωσαν ότι χωρίς την απόκτηση της εν λόγω άδειας δε θα επιτρέπεται η λειτουργία οποιασδήποτε εγκατάστασης. Επιπρόσθετα, δήλωσαν ότι οι φορείς εκμετάλλευσης των εγκαταστάσεων θα υποβάλλουν μία αίτηση για τη χορήγηση άδειας και θα εκδίδεται μία ενιαία άδεια από δύο συναρμόδιους υπουργούς, τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Οι ίδιοι εκπρόσωποι, ενημερώνοντας περαιτέρω την επιτροπή, δήλωσαν ότι στα νομοσχέδια υπ' αριθμόν 1, 3 και 5 του παραρτήματος περιλαμβάνονται, εκτός των απαιτήσεων εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο, σημαντικές πρόνοιες που καθορίζουν ως προϋπόθεση, πριν από την έκδοση των αδειών εκπομπών ρύπων ή απόρριψης αποβλήτων (άδεια εκπομπής αερίων αποβλήτων, άδεια απόρριψης και άδεια βιομηχανικών εκπομπών), που εκδίδονται δυνάμει των βασικών νόμων των οποίων προωθείται η

τροποποίηση και θέσπιση, οι εγκαταστάσεις να διαθέτουν πολεοδομική άδεια ή/και άδεια οικοδομής. Όπως επισήμαναν οι ίδιοι εκπρόσωποι, με βάση τις πρόνοιες των νομοσχεδίων, παρέχεται μεταβατική περίοδος τεσσάρων χρόνων ως προς την εφαρμογή της πρόνοιας, ώστε να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος στους επηρεαζόμενους φορείς εκμετάλλευσης να συμμορφωθούν με την εν λόγω απαίτηση.

Προσθέτοντας στα πιο πάνω, οι ίδιοι σημείωσαν ότι η εν λόγω πρόνοια ενσωματώθηκε στα υπό εξέταση νομοσχέδια, αφού λήφθηκαν υπόψη τα ακόλουθα:

1. Η γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2009, σύμφωνα με την οποία για τη χορήγηση άδειας εκπομπής αερίων αποβλήτων απαραίτητη προϋπόθεση είναι οι εγκαταστάσεις να λειτουργούν νόμιμα, δηλαδή να έχει εκδοθεί πολεοδομική άδεια, ενώ για εγκαταστάσεις που βρίσκονται σε κυβερνητικές βιομηχανικές περιοχές απαιτείται η εκ των προτέρων έκδοση άδειας οικοδομής.
2. Η σχετική πρόταση νόμου του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, η οποία είναι το υπ' αριθμόν 2 θέμα του επισυνημένου παραρτήματος.

Όπως είναι γνωστό, η υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία προωθείται στην ολομέλεια του σώματος με την παρούσα έκθεση, κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Γιώργο Πεردίκη και εξετάστηκε από την επιτροπή σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 Σεπτεμβρίου, στις 7 Οκτωβρίου και στις 2 Δεκεμβρίου 2011, και ετοιμάστηκε έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος, ώστε αυτή να προωθηθεί στην ολομέλεια του σώματος. Σημειώνεται ότι στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών οι εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και του Τμήματος Περιβάλλοντος εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους ως προς την προτεινόμενη ρύθμιση και δεσμεύτηκαν όπως αυτή τύχει περαιτέρω μελέτης και ακολούθως υποβληθεί ολοκληρωμένη πρόταση από την εκτελεστική εξουσία με τη μορφή νομοσχεδίου.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων και κανονισμών ως προς τις πρόνοιες που αφορούν την εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και εξέφρασαν τις απόψεις και εισηγήσεις τους επί συγκεκριμένων προνοιών των νομοσχεδίων.

Ειδικότερα, υποβλήθηκαν απόψεις και εισηγήσεις οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων τη σύνθεση των τεχνικών επιτροπών και τις αρμοδιότητές τους, τη διενέργεια ελέγχων από τους επιθεωρητές των αρμόδιων κυβερνητικών τμημάτων, την καταβολή χρηματικής εγγύησης προς αποκατάσταση του χώρου εγκατάστασης μετά το κλείσιμο αυτής, καθώς και το θέμα της απαίτησης για απόκτηση πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής πριν από την έκδοση οποιασδήποτε άδειας εκπομπής ρύπων ή απόρριψης αποβλήτων.

Στα πλαίσια της συζήτησης των θεμάτων του επισυνημένου παραρτήματος, την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως:

1. η απαίτηση για την εκ των προτέρων απόκτηση πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής πριν από την έκδοση αδειών εκπομπής αερίων ρύπων, την απόρριψη αποβλήτων και την άδεια βιομηχανικών εκπομπών,
2. διάφορα ζητήματα που αφορούν τη διάρκεια ισχύος των αδειών εκπομπής αερίων ρύπων, την απόρριψη αποβλήτων και την άδεια βιομηχανικών εκπομπών, τη συμμετοχή και ενημέρωση του κοινού αναφορικά με τη διαδικασία αδειοδότησης των εγκαταστάσεων, την επιβολή τελών για εξέταση αιτήσεων έκδοσης άδειας και διεξαγωγής μετρήσεων,
3. μικρής έκτασης νομοτεχνικές και άλλες βελτιώσεις για καλύτερη εφαρμογή των προτεινόμενων νόμων.

Σημειώνεται ότι σε σχέση με το θέμα της πολεοδομικής άδειας και της άδειας οικοδομής εκφράστηκαν απόψεις και εισηγήσεις από όλους τους παρευρισκόμενους, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ, εκπροσωπώντας παράλληλα το Σύνδεσμο Κεραμοποιών Κύπρου, και ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Χοιροτρόφων εξέφρασαν τη διαφωνία τους για την απαίτηση για υποχρεωτική απόκτηση πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής για τις εγκαταστάσεις τους πριν από τη χορήγηση οποιασδήποτε άδειας εκπομπής ρύπων και επισήμαναν ότι η προτεινόμενη ρύθμιση θα επηρεάσει ιδιαίτερα τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις. Περαιτέρω, οι ίδιοι εισηγήθηκαν όπως οι πρόνοιες αυτές διαμορφωθούν, ώστε να προωθηθούν ειδικές ρυθμίσεις για διάφορες κατηγορίες εγκαταστάσεων υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, ώστε να μη δημιουργηθούν προβλήματα στη λειτουργία τους. Επισημαίνεται ότι ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Χοιροτρόφων έστειλε επίσης τις θέσεις του γραπτώς με επιστολές του, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> και 27 Νοεμβρίου 2013.
2. Η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση, παρ' όλο που δεν απαιτείται από την Οδηγία 2010/75/ΕΕ, περιλήφθηκε στη βάση της γνωμάτευσης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Παράλληλα, εξέφρασε την άποψη ότι η πρόνοια αυτή δεν προσφέρει οποιοδήποτε περιβαλλοντικό όφελος.
3. Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού επισήμανε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση καθιστά την εθνική νομοθεσία πιο αυστηρή σε σχέση με όσα προβλέπει το

κοινοτικό κεκτημένο και ενδεχομένως αυτό να επηρεάσει αρνητικά το βιομηχανικό τομέα, καθώς και άλλους τομείς της οικονομίας.

4. Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας εξέφρασε τη συμφωνία του με την προτεινόμενη ρύθμιση, όμως τόνισε ότι πρέπει να εξευρεθεί τρόπος αντιμετώπισης των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι εγκαταστάσεις των χοιροτρόφων, ώστε να συνεχίσουν να λειτουργούν σύμφωνα με τις σχετικές νομοθεσίες.
5. Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι πριν από την έκδοση οποιασδήποτε άδειας εκπομπών ρύπων ή απόρριψης για τη λειτουργία εγκατάστασης πρέπει να εξασφαλίζεται ότι η εγκατάσταση λειτουργεί νόμιμα. Συναφώς, με βάση την υφιστάμενη εθνική νομοθεσία οι εγκαταστάσεις που λειτουργούν, για να είναι νόμιμες, πρέπει να διαθέτουν πολεοδομική άδεια, άδεια οικοδομής και πιστοποιητικό έγκρισης. Ως εκ τούτου, οι εγκαταστάσεις που λειτουργούν πρέπει να διαθέτουν πιστοποιητικό έγκρισης, καθώς και όλες τις απαιτούμενες άδειες εκπομπής ρύπων και απόρριψης αποβλήτων.

Τοποθετούμενη σε σχέση με τις αναφορές της εκπροσώπου του Τμήματος Περιβάλλοντος, η ίδια πιο πάνω εκπρόσωπος επισήμανε ότι η διοίκηση δεν είναι δυνατό να διασπάται και να νομιμοποιεί ιδιοκτήτες ή κατόχους υποστατικών ή εγκαταστάσεων, παραχωρώντας τους οποιασδήποτε μορφής άδεια λειτουργίας, ενώ παράλληλα είναι σε γνώση της διαπιστωμένη παράβαση άλλης νομοθεσίας ως προς τη χρήση του υποστατικού ή της εγκατάστασης. Περαιτέρω, σημείωσε ότι, παρ' όλο που στην Οδηγία με την οποία εναρμονίζονται τα νομοσχέδια δε γίνεται ρητή αναφορά για την προηγούμενη απαίτηση κατοχής πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής ως προαπαιτούμενο για την έκδοση αδειών εκπομπής ρύπων και απόρριψης αποβλήτων, η Ευρωπαϊκή Ένωση ξετάζει κατά πόσο οι διαδικασίες που ακολουθεί η Κυπριακή Δημοκρατία είναι σύμφωνες στο σύνολό τους τόσο με τις απαιτήσεις του κοινοτικού κεκτημένου όσο και του εθνικού δικαίου.

Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος, λαμβάνοντας υπόψη τις ανησυχίες των πιο πάνω εκπροσώπων, εισηγήθηκε όπως για νέες εγκαταστάσεις απαιτείται πιστοποιητικό έγκρισης και για υφιστάμενες εγκαταστάσεις παραχωρηθεί συγκεκριμένη χρονική περίοδος εντός της οποίας πρέπει να αποκτήσουν όλες τις απαιτούμενες άδειες.

6. Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, λαμβάνοντας υπόψη και τις θέσεις της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, εισηγήθηκαν όπως στις περιπτώσεις νέων εγκαταστάσεων απαιτείται η κατοχή πιστοποιητικού έγκρισης πριν από την έκδοση αδειών εκπομπής ρύπων και απόρριψης αποβλήτων, ενώ για τις περιπτώσεις υφιστάμενων εγκαταστάσεων παρασχεθεί μεταβατική περίοδος εντός της οποίας πρέπει οι εν λόγω εγκαταστάσεις να αποκτήσουν τις απαιτούμενες άδειες (πολεοδομική άδεια, άδεια οικοδομής, πιστοποιητικό έγκρισης). Σημειώνεται ότι η Ένωση Δήμων Κύπρου υπέβαλε επίσης απόψεις με γραπτό υπόμνημα.
7. Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως συμφώνησε με τις εισηγήσεις της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και εισηγήθηκε όπως σε πρώτο στάδιο παραχωρηθούν σε υφιστάμενες εγκαταστάσεις οι άδειες εκπομπής ρύπων και απόρριψης αποβλήτων για περίοδο δύο ετών με δικαίωμα ανανέωσης των εν λόγω αδειών μέχρι τη λήξη της μεταβατικής περιόδου, υπό την προϋπόθεση ότι οι φορείς εκμετάλλευσης των εγκαταστάσεων αυτών θα υποβάλλουν αιτήσεις για απόκτηση των αδειών που εκδίδουν οι πολεοδομικές αρχές.
8. Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, χωρίς να διαφωνεί με την εισήγηση του εκπροσώπου του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, πρόσθεσε ότι η ανανέωση των αδειών εκπομπών ρύπων και απόρριψης αποβλήτων θα είναι δυνατό να πραγματοποιείται μετά την πάροδο των δύο ετών, υπό την προϋπόθεση ότι ο Υπουργός Εσωτερικών θα επιβεβαιώνει ότι οι εν λόγω εγκαταστάσεις έχουν υποβάλει αίτηση για απόκτηση των απαιτούμενων αδειών. Περαιτέρω, επισήμανε ότι το θέμα της συμμόρφωσης των εγκαταστάσεων με τις απαιτούμενες άδειες που εκδίδουν οι πολεοδομικές αρχές θα έπρεπε να ρυθμιστεί στην ολότητά του με την τροποποίηση των νόμων με τους οποίους εκδίδονται οι άδειες οικοδομής, οι πολεοδομικές άδειες και τα πιστοποιητικά έγκρισης και όχι με τις περιβαλλοντικές νομοθεσίες.
9. Η Επίτροπος Περιβάλλοντος συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, καθώς και με τη θέση του εκπροσώπου του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας όπως το όλο θέμα συζητηθεί και επιλυθεί στα πλαίσια των νομοθεσιών που ρυθμίζουν θέματα πολεοδομίας, αφού ληφθεί υπόψη η άποψη της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τις πιο πάνω θέσεις και ειδικότερα τις θέσεις της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, εξέφρασε τους προβληματισμούς της κατά πόσο θα έπρεπε να περιληφθεί στα νομοσχέδια αυτά, πέραν της προϋπόθεσης εξασφάλισης πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής, ως απαίτηση η εξασφάλιση πιστοποιητικού έγκρισης για όλες τις εγκαταστάσεις.

Ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, με επιστολή του ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2013, ενημέρωσε την επιτροπή ότι ενδεχόμενη εισαγωγή πρόνοιας με την οποία να απαιτείται πιστοποιητικό έγκρισης πριν από τη χορήγηση αδειών εκπομπής ρύπων και απόρριψης αποβλήτων θα επιφέρει συνέπειες, όπως οι εξής:

1. Αδυναμία των αρμόδιων αρχών να εκδίδουν περιβαλλοντικές άδειες, με αποτέλεσμα οι εγκαταστάσεις να μην εφαρμόζουν τους αναγκαίους περιβαλλοντικούς όρους για αποφυγή ρύπανσης και προστασία του περιβάλλοντος.
2. Δημιουργία προβλημάτων στην εφαρμογή της Οδηγίας 2010/75/ΕΕ.
3. Κίνδυνος τερματισμού λειτουργίας εγκαταστάσεων που δε θα έχουν διεκπεραιώσει τις πολεοδομικές τους εκκρεμότητες με σημαντικό κόστος στην οικονομία του τόπου.
4. Αποκλεισμός εγκαταστάσεων από προγράμματα επιδότησης του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και κτηνοτροφικών υποστατικών από προγράμματα επιδότησης του Τμήματος Γεωργίας.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της σε σχέση με τη ρύθμιση του θέματος εξασφάλισης των απαιτούμενων αδειών που εκδίδονται από τις πολεοδομικές αρχές πριν από την έκδοση αδειών εκπομπών ρύπων και απόρριψης αποβλήτων, αποφάσισε στο παρόν στάδιο τα ακόλουθα:

1. Για νέες εγκαταστάσεις, οι οποίες θα λειτουργήσουν για πρώτη φορά μετά την εφαρμογή των προτεινόμενων νόμων, να απαιτείται όπως διαθέτουν πιστοποιητικό έγκρισης πριν από τη χορήγηση άδειας εκπομπής ρύπων και απόρριψης αποβλήτων.
2. Για υφιστάμενες εγκαταστάσεις, που λειτουργούσαν πριν από την έναρξη της ισχύος των προτεινόμενων νόμων, να απαιτείται όπως οι εγκαταστάσεις διαθέτουν πολεοδομική άδεια, άδεια οικοδομής ή/και πιστοποιητικό έγκρισης πριν από τη χορήγηση ή ανανέωση άδειας.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή αποφάσισε όπως:

1. η πιο πάνω απαίτηση για τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις εφαρμοστεί πέντε χρόνια μετά την έναρξη της ισχύος των προτεινόμενων νόμων και
2. κατά τα δύο πρώτα χρόνια της περιόδου αυτής παραχωρούνται οι άδειες εκπομπής ρύπων και απόρριψης αποβλήτων σε όλες τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις, διάρκειας μέχρι δύο χρόνων, με δυνατότητα ανανέωσής τους, υπό την προϋπόθεση ότι:
  - α. οι εγκαταστάσεις έχουν υποβάλει αίτηση για απόκτηση των απαιτούμενων αδειών που παραχωρούνται από τις πολεοδομικές αρχές και
  - β. εξασφαλίζεται η σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Εσωτερικών ότι οι εν λόγω εγκαταστάσεις έχουν υποβάλει αίτηση προς απόκτηση των πιο πάνω αδειών.

Υπό το φως των πιο πάνω αναθεωρήσεων των διατάξεων των νομοσχεδίων σε σχέση με την απαίτηση οι εγκαταστάσεις να διαθέτουν πολεοδομική άδεια ή/και άδεια οικοδομής ή/και πιστοποιητικό τελικής έγκρισης και την παροχή μεταβατικής περιόδου συμμόρφωσης των υφιστάμενων εγκαταστάσεων, ο εισηγητής της δεύτερης πρότασης νόμου αποφάσισε να την αποσύρει, αφού ο σκοπός για τον οποίο κατατέθηκε επιτελείται από τα νομοσχέδια όπως αυτά διαμορφώθηκαν τελικά.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή αναγνωρίζει το γεγονός ότι η απόκτηση όλων των απαιτούμενων αδειών πριν από τη λειτουργία των εγκαταστάσεων και υποστατικών είναι επιβεβλημένη, όμως με βάση τις ισχύουσες νομοθεσίες αυτό δεν καθίσταται εφικτό. Συναφώς, η επιτροπή, αναγνωρίζοντας ότι οι σχετικές νομοθεσίες πρέπει να τύχουν αναθεώρησης, για να ξεπεραστούν τα προβλήματα που προκύπτουν κατά την εφαρμογή τους, ώστε όλες οι εγκαταστάσεις να είναι νόμιμες, δεσμεύτηκε όπως εξετάσει το θέμα στην ολότητά του εντός του μηνός Ιανουαρίου του 2014 και εξεύρει τις απαραίτητες νομοθετικές ρυθμίσεις προς αντιμετώπιση όλων των προβληματισμών και των επιφυλάξεων που τέθηκαν ενώπιόν της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος τα ακόλουθα:

1. Την ψήφιση των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμους όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής απόψεως σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Την απόσυρση της πρότασης νόμου με τη σύμφωνη γνώμη του εισηγητή της.
3. Την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, αφού προηγουμένως τύχουν της κατάλληλης νομοτεχνικής επεξεργασίας.

#### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.

2. Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) Νόμος του 2013.
4. Ο περί της Ολοκληρωμένης Πρόληψης και Ελέγχου της Ρύπανσης (Τροποποιητικός και Καταργητικός) Νόμος του 2013.
5. Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.
6. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Καύση Χρησιμοποιημένων Ορυκτελαίων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013.
7. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων από τη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Ορισμένες Δραστηριότητες και Εγκαταστάσεις) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013.
8. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Αποτέφρωση Αποβλήτων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013.
9. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός και Έλεγχος της Ατμοσφαιρικής Ρύπανσης από τα Απόβλητα της Βιομηχανίας Διοξειδίου του Τιτανίου) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013.
10. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τρόποι Επιτήρησης και Ελέγχου των Χώρων οι οποίοι Σχετίζονται με τα Απόβλητα της Βιομηχανίας του Διοξειδίου του Τιτανίου) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013.
11. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός των Εκπομπών στην Ατμόσφαιρα Ορισμένων Ρύπων από Μεγάλες Εγκαταστάσεις Καύσης) (Άρση Εφαρμογής και Κατάργηση) Κανονισμοί του 2013.
12. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Καταλοίπων Αποτέφρωσης) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013.
13. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόβλητα από τη Βιομηχανία Διοξειδίου του Τιτανίου) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Πρέπει να τα βάλουμε σε ψηφοφορία...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μπορούμε να τα βάλουμε όλα μαζί; Υπάρχει ένσταση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλω να σας ρωτήσω: Να τα βάλω όλα μαζί ή ένα ένα;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όλα μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλα μαζί.

Λοιπόν, όμως πρέπει να κάνει τη δεύτερη ανάγνωση, εφόσον δεν έχετε αντιρρήσεις, ο γραμματέας.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου υπ' αριθμόν 30.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του προοιμίου του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.



Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.  
Διαγραφή των άρθρων 20Α και 20Β του βασικού νόμου. Άρθρο 7.  
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 31Α. Άρθρο 8.  
Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 9.  
Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 10.  
Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 11.  
Διαγραφή του Παραρτήματος ΙΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 12.  
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 13.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 13;  
Δεν υπάρχει.  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.  
Τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 30 νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;  
(Κτυπά τη σφύρα.)  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.  
Το υπ' αριθμόν 31 θέμα αποσύρεται από τον εισηγητή.  
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 32 νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.  
Ερμηνεία. Άρθρο 2.  
Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.  
Πεδίο Εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.  
Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 5.  
Ίδρυση και λειτουργία Τεχνικής Επιτροπής. Άρθρο 6.  
Αρμοδιότητες Τεχνικής Επιτροπής. Άρθρο 7.  
Υποχρέωση κατοχής Άδειας. Άρθρο 8.  
Αίτηση χορήγησης ή ανανέωσης Άδειας. Άρθρο 9.  
Εξέταση της αίτησης χορήγησης ή ανανέωσης Άδειας. Άρθρο 10.  
Χορήγηση ή ανανέωση Άδειας. Άρθρο 11.  
Γενικοί όροι λειτουργίας. Άρθρο 12.  
Όροι λειτουργίας εγκατάστασης. Άρθρο 13.  
Διάρκεια ισχύος των όρων λειτουργίας. Άρθρο 14.  
Επανεξέταση των όρων λειτουργίας. Άρθρο 15.  
Μη συμμόρφωση με τους όρους λειτουργίας. Άρθρο 16.  
Αλλαγή φορέα εκμετάλλευσης. Άρθρο 17.  
Επέκταση εγκατάστασης. Άρθρο 18.  
Ανάκληση ή τροποποίηση Άδειας. Άρθρο 19.

Αδικήματα σε σχέση με εγκατάσταση. Άρθρο 20.  
Συμβάντα και ατυχήματα. Άρθρο 21.  
Εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου. Άρθρο 22.  
Πεδίο εφαρμογής του Μέρους III του παρόντος Νόμου. Άρθρο 23.  
Θεμελιώδεις υποχρεώσεις του φορέα εκμετάλλευσης. Άρθρο 24.  
Άδεια για τις εγκαταστάσεις του Μέρους III. Άρθρο 25.  
Επιπρόσθετοι όροι λειτουργίας. Άρθρο 26.  
Οριακές τιμές εκπομπής, ισοδύναμες παράμετροι και τεχνικά μέτρα. Άρθρο 27.  
Απαιτήσεις παρακολούθησης. Άρθρο 28.  
Γενικοί όροι λειτουργίας για τις δραστηριότητες του Παραρτήματος 4. Άρθρο 29.  
Ποιοτικά πρότυπα περιβάλλοντος. Άρθρο 30.  
Εξελίξεις των ΒΔΤ. Άρθρο 31.  
Μεταβολές εγκαταστάσεων εκ μέρους του φορέα εκμετάλλευσης. Άρθρο 32.  
Επανεξέταση και τροποποίηση των όρων λειτουργίας της Άδειας. Άρθρο 33.  
Τερματισμός της λειτουργίας μιας εγκατάστασης. Άρθρο 34.  
Περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις και σχέδιο περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων. Άρθρο 35.  
Πρόσβαση σε πληροφορίες και συμμετοχή του κοινού. Άρθρο 36.  
Πρόσβαση του κοινού σε πληροφορίες. Άρθρο 37.  
Δημόσια ακρόαση. Άρθρο 38.  
Διεξαγωγή και διάρκεια δημόσιας ακρόασης. Άρθρο 39.  
Συμμετοχή σε δημόσια ακρόαση. Άρθρο 40.  
Λήψη αποφάσεων και ενημέρωση του κοινού. Άρθρο 41.  
Πρόσβαση στη δικαιοσύνη. Άρθρο 42.  
Διασυνοριακές επιπτώσεις. Άρθρο 43.  
Αναδυόμενες τεχνικές. Άρθρο 44.  
Πεδίο εφαρμογής του Μέρους IV του παρόντος Νόμου. Άρθρο 45.  
Κανόνες συνυπολογισμού. Άρθρο 46.  
Οριακές τιμές εκπομπής. Άρθρο 47.  
Ποσοστό αποθείωσης. Άρθρο 48.  
Μεταβατικό Εθνικό Σχέδιο. Άρθρο 49.  
Παρέκκλιση περιορισμένης διάρκειας. Άρθρο 50.  
Μικρά απομονωμένα συστήματα. Άρθρο 51.  
Εγκαταστάσεις τηλεθέρμανσης. Άρθρο 52.  
Γεωλογικοί σχηματισμοί διοξειδίου του άνθρακα. Άρθρο 53.  
Ελαττωματική λειτουργία ή βλάβη του εξοπλισμού μείωσης των εκπομπών. Άρθρο 54.  
Παρακολούθηση των εκπομπών στην ατμόσφαιρα. Άρθρο 55.  
Τήρηση των οριακών τιμών εκπομπής. Άρθρο 56.  
Εγκαταστάσεις καύσης μεικτής εστίας. Άρθρο 57.  
Ερμηνεία όρων για τους σκοπούς του Μέρους V. Άρθρο 58.  
Πεδίο εφαρμογής του Μέρους V του παρόντος Νόμου. Άρθρο 59.  
Αιτήσεις για τη χορήγηση Άδειας για εγκαταστάσεις αποβλήτων και εγκαταστάσεις συναποτέφρωσης αποβλήτων. Άρθρο 60.

Όροι λειτουργίας για εγκαταστάσεις αποτέφρωσης αποβλήτων και εγκαταστάσεις συναποτέφρωσης αποβλήτων. Άρθρο 61.

Έλεγχος των εκπομπών για εγκαταστάσεις αποτέφρωσης αποβλήτων και εγκαταστάσεις συναποτέφρωσης αποβλήτων. Άρθρο 62.

Βλάβες. Άρθρο 63.

Παρακολούθηση των εκπομπών. Άρθρο 64.

Συμμόρφωση προς τις οριακές τιμές εκπομπής. Άρθρο 65.

Συνθήκες λειτουργίας εγκαταστάσεων αποτέφρωσης αποβλήτων και εγκαταστάσεων συναποτέφρωσης αποβλήτων. Άρθρο 66.

Έγκριση της αλλαγής των συνθηκών λειτουργίας εγκαταστάσεων αποτέφρωσης αποβλήτων και εγκαταστάσεων συναποτέφρωσης αποβλήτων. Άρθρο 67.

Παράδοση και παραλαβή αποβλήτων. Άρθρο 68.

Υπολείμματα. Άρθρο 69.

Ουσιαστική μεταβολή. Άρθρο 70.

Υποβολή εκθέσεων και ενημέρωση του κοινού σχετικά με εγκαταστάσεις αποτέφρωσης αποβλήτων και εγκαταστάσεις συναποτέφρωσης αποβλήτων. Άρθρο 71.

Πεδίο εφαρμογής του Μέρους VI του παρόντος Νόμου. Άρθρο 72.

Ερμηνεία. Άρθρο 73.

Αντικατάσταση επικίνδυνων ουσιών. Άρθρο 74.

Έλεγχος των εκπομπών για εγκαταστάσεις του Μέρους VI. Άρθρο 75.

Παρακολούθηση των εκπομπών. Άρθρο 76.

Συμμόρφωση προς τις οριακές τιμές εκπομπής. Άρθρο 77.

Υποβολή εκθέσεων σχετικά με τη συμμόρφωση. Άρθρο 78.

Ουσιαστική μεταβολή υφιστάμενων εγκαταστάσεων. Άρθρο 79.

Πρόσβαση του κοινού σε πληροφορίες. Άρθρο 80.

Πεδίο εφαρμογής του Μέρους VII του παρόντος Νόμου. Άρθρο 81.

Απαγόρευση διάθεσης αποβλήτων. Άρθρο 82.

Χορήγηση ή ανανέωση άδειας για εγκαταστάσεις του Μέρους VII. Άρθρο 83.

Αρχιεπιθεωρητής και επιθεωρητές. Άρθρο 84.

Καθήκοντα και εξουσίες επιθεωρητών. Άρθρο 85.

Ειδοποίηση βελτίωσης και απαγορευτική ειδοποίηση. Άρθρο 86.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 87.

Προσωρινά διατάγματα. Άρθρο 88.

Ποινική ευθύνη νομικών προσώπων και αξιωματούχων τους. Άρθρο 89.

Εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων. Άρθρο 90.

Αποκατάσταση περιβαλλοντικής ζημιάς. Άρθρο 91.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 92.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 93.

Τέλη. Άρθρο 94.

Τήρηση Αρχείου. Άρθρο 95.

Τροποποιήσεις Παραρτημάτων. Άρθρο 96.

Έκθεση προς την επιτροπή. Άρθρο 97.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 98.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 99.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 99;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 99 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 32 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 33 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Παραρτήματος IV του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 33 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ολοκληρωμένης Πρόληψης και Ελέγχου της Ρύπανσης (Τροποποιητικός και Καταργητικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 34 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Διαγραφή του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 14Α. Άρθρο 12.

Διαγραφή του Μέρους IV του βασικού νόμου. Άρθρο 13.  
Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.  
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 29Α. Άρθρο 15.  
Αντικατάσταση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.  
Αντικατάσταση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.  
Προσθήκη νέου άρθρου 31Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 18.  
Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.  
Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 20.  
Κατάργηση του Δεύτερου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 21.  
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 22.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 22;  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 22 εγκρίνονται.  
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 34 νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;  
(Κτυπά τη σφύρα.)  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.  
Προχωρούμε τώρα στην έγκριση των κανονισμών.  
Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 35 κανονισμών;  
(Κτυπά τη σφύρα.)  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 35 κανονισμοί εγκρίνονται.  
Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 36 κανονισμών;  
(Κτυπά τη σφύρα.)  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 36 κανονισμοί εγκρίνονται.  
Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 37 κανονισμών;  
(Κτυπά τη σφύρα.)  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 37 κανονισμοί εγκρίνονται.  
Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 38 κανονισμών;  
(Κτυπά τη σφύρα.)  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 38 κανονισμοί εγκρίνονται.  
Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 39 κανονισμών;  
(Κτυπά τη σφύρα.)  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 39 κανονισμοί εγκρίνονται.  
Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 40 κανονισμών;  
(Κτυπά τη σφύρα.)  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 40 κανονισμοί εγκρίνονται.  
Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 41 κανονισμών;  
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 41 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 42 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 42 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 43 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»**

**Παρόντες:**

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ρούλα Μαυρονικόλα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και Κώστα Κωνσταντίνου, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Δεκεμβρίου 2013. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, έτσι ώστε καθένας από τους διευθυντές Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας και των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών να έχει τη δυνατότητα να ανακοινώνει στα μέσα μαζικής ενημέρωσης αθέμιτες εμπορικές πρακτικές που έχουν διενεργηθεί σε σχέση με συγκεκριμένο τρόφιμο. Τέτοιες πρακτικές είναι η νόθευση τροφίμων, η διαφήμιση και η σήμανση τροφίμων με τρόπο ψευδή, παραπλανητικό ή απατηλό ή με τρόπο που ενδέχεται να οδηγήσει σε λανθασμένη εντύπωση ως προς το χαρακτήρα, τη φύση, την ποιότητα, την ποσότητα και την ασφάλεια των τροφίμων κ.ά.

Ο αναπληρωτής προϊστάμενος των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας δήλωσε ότι η υφιστάμενη νομοθεσία επιτρέπει τη δημοσιοποίηση στα μέσα μαζικής ενημέρωσης τροφίμων που είναι επικίνδυνα για την ανθρώπινη υγεία, ενώ δεν επιτρέπει τη δημοσιοποίηση νοθεύσεων ή άλλων αθέμιτων εμπορικών πρακτικών που δεν είναι επικίνδυνες για την ανθρώπινη υγεία. Ο ίδιος δήλωσε περαιτέρω ότι λόγω του νομοθετικού αυτού κενού οι Υγειονομικές Υπηρεσίες δεν μπορούν να δημοσιοποιούν νοθεύσεις που παραβιάζουν το δικαίωμα των καταναλωτών να γνωρίζουν την πραγματική σύσταση του προϊόντος που αγοράζουν και που γίνονται με στόχο τη μεγιστοποίηση του κέρδους των εμπόρων, όπως είναι για παράδειγμα η πώληση βοδινού κρέατος που έχει νοθευτεί με αλογίσιο κρέας και η πώληση ελαιολάδου στο οποίο έχει προστεθεί σπορέλαιο.

Περαιτέρω, ο αναπληρωτής προϊστάμενος των Υγειονομικών Υπηρεσιών δήλωσε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση για δημοσιοποίηση της εμπορικής επωνυμίας νοθευμένων τροφίμων θα αποτρέπει τους εμπόρους από το να προβαίνουν σε νοθεύσεις και θα ενισχύσει το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, καθώς τα πρόστιμα που επιβάλλονται με βάση τις υφιστάμενες ποινικές διατάξεις του βασικού νόμου δε λειτουργούν αποτρεπτικά και το ύψος τους είναι χαμηλό σε σχέση με το κέρδος που οι νοθεύσεις συνεπάγονται.

Ο εκπρόσωπος των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος εξέφρασε τη συμφωνία του υπουργείου του με την προτεινόμενη τροποποίηση.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής εξέφρασαν τη συμφωνία τους με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου. Με την ευκαιρία της συζήτησης της πρότασης νόμου, ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής επανέλαβε την πάγια θέση της οργάνωσης για την ανάγκη δημιουργίας ανεξάρτητης αρχής ασφάλειας τροφίμων, της οποίας η δημιουργία αναστάληκε λόγω της οικονομικής κρίσης.

Σε μεταγενέστερο στάδιο η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας διαμήνυσε μέσω εκπροσώπου της σχετική παρατήρησή της επί του κειμένου της πρότασης νόμου επισημαίνοντας ότι δε πρέπει να χρησιμοποιείται σε αυτό ο όρος "αθέμιτες εμπορικές πρακτικές", καθώς ο όρος αυτός χρησιμοποιείται στον περί Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμο και υπάρχει το

ενδεχόμενο πρόκλησης σύγχυσης. Τα μέλη της επιτροπής ενημερώθηκαν για την πιο πάνω εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η οποία υιοθετήθηκε, και απαλείφθηκε ο επίμαχος όρος από το κείμενο της πρότασης νόμου, χωρίς να επηρεάζεται η ουσία και ο σκοπός της πρότασης νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή της σε νόμο, όπως διαμορφώθηκε με βάση τα πιο πάνω.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 16Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 44 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Ταμείου Θήρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 45 θέμα είναι «Ο περί Κοιμητηρίων των Θρησκευτικών Ομάδων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοιμητηρίων των Θρησκευτικών Ομάδων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος**

**του 2012»**

**Παρόντες:**

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου, αναπλ. πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Νίκος Νουρής

Σοφοκλής Φυττής

Φειδίας Σαρίκας

Γιώργος Περδίκης

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Αντώνης Χατζηρούσος,

αντιπρόσωπος θρησκευτικής

ομάδας των Μαρωνιτών

Μπενίτο Μαντοβάνη,

αντιπρόσωπος θρησκευτικής

ομάδας των Λατίνων

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31<sup>η</sup> Οκτωβρίου, στις 28 Νοεμβρίου και στις 5 Δεκεμβρίου 2013. Στις δύο πρώτες συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Επίτροπος Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων κλήθηκαν και οι αντιπρόσωποι στη Βουλή των Θρησκευτικών ομάδων των Μαρωνιτών, των Αρμενίων και των Λατίνων. Ωστόσο, ο αντιπρόσωπος της θρησκευτικής ομάδας των Λατίνων παρέστη μόνο στις δύο πρώτες συνεδρίες της επιτροπής και ο αντιπρόσωπος της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων δεν κατέστη δυνατό να παραστεί σε καμία από αυτές, κοινοποίησε όμως γραπτώς τις θέσεις του αναφορικά με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται επίσης ότι κατά την εξέταση του νομοσχεδίου από την επιτροπή έτυχαν εφαρμογής όλες οι διατάξεις του περί Θρησκευτικών Ομάδων (Εκπροσώπησης) Νόμου [Νόμος αρ. 66(Ι) του 2011], ο οποίος ανάμεσα σε άλλα προβλέπει την ενημέρωση των αντιπροσώπων των θρησκευτικών ομάδων για τα θέματα που τους αφορούν και για τα οποία πρόκειται να ληφθούν αποφάσεις σε νομοθετικό επίπεδο, καθώς και ότι πρέπει να λαμβάνονται τα αναγκαία μέτρα, ώστε οι οικείοι αντιπρόσωποι να παρίστανται στις σχετικές συνεδρίες των αρμόδιων κοινοβουλευτικών επιτροπών και να εκφράζουν τις απόψεις τους για τα θέματα αυτά, οι οποίες και θα καταγράφονται στις αντίστοιχες εκθέσεις των κοινοβουλευτικών επιτροπών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη δημιουργία, την επέκταση και τη διαχείριση κοιμητηρίων από τις θρησκευτικές ομάδες των Μαρωνιτών, των Αρμενίων και των Λατίνων, καθώς και από διάφορες άλλες θρησκευτικές ομάδες με νομική προσωπικότητα, οι οποίες θα καθορίζονται για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου από τον Υπουργό Εσωτερικών με διάταγμά του που θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Ειδικότερα, με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι διατάξεις του βασικού νόμου περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή), ο οποίος ρυθμίζει τη δημιουργία, την επέκταση, τη διατήρηση, τη διαχείριση και τη λειτουργία των λοιπών κοιμητηρίων, θα εφαρμόζονται, τηρουμένων των αναλογιών, και στις περιπτώσεις των κοιμητηρίων των υπό αναφορά θρησκευτικών ομάδων.
2. Σε περίπτωση που δεν εντοπισθεί κατάλληλη κρατική γη για σκοπούς παραχώρησής της σε θρησκευτική ομάδα προς δημιουργία ή επέκταση κοιμητηρίου, θα διενεργείται διαδικασία απαλλοτρίωσης από τη Δημοκρατία, υπό τις προϋποθέσεις ότι δεν καθίσταται δυνατή η απόκτηση της αναγκαίας γης με αγορά ή με δωρεάν παραχώρησή της προς την ενδιαφερόμενη θρησκευτική ομάδα και ότι τη σχετική δαπάνη για την απαλλοτρίωση θα την επωμίζεται η θρησκευτική ομάδα.
3. Κάθε θρησκευτική ομάδα θα έχει την ευθύνη διαχείρισης και συντήρησης των κοιμητηρίων της, καθώς και τη δυνατότητα επιβολής σχετικής φορολογίας στα μέλη της.
4. Η σύσταση και η λειτουργία Επιτροπής Διαχείρισης Κοιμητηρίων για κάθε θρησκευτική ομάδα, η οποία ανάμεσα σε άλλα θα ενεργεί για και εκ μέρους της οικείας θρησκευτικής ομάδας στα θέματα δημιουργίας, επέκτασης, συντήρησης, διαχείρισης του συνόλου των κοιμητηρίων αυτής, καθώς και θα εισπράττει την αναφερόμενη πιο πάνω επιβαλλόμενη φορολογία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η θέσπιση με τον προτεινόμενο νόμο νομικού πλαισίου που να ρυθμίζει τη δημιουργία, την επέκταση και τη διαχείριση κοιμητηρίων από τις θρησκευτικές ομάδες κρίθηκε αναγκαία έπειτα από σχετικό αίτημα που είχαν κατά καιρούς υποβάλει στο Υπουργείο Εσωτερικών διάφορες θρησκευτικές ομάδες που ζουν στην Κύπρο.

Η Επίτροπος Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα εισηγήθηκε όπως ο διορισμός Επιτροπής Διαχείρισης Κοιμητηρίων για κάθε θρησκευτική ομάδα γίνεται από τον Υπουργό Εσωτερικών με τη σύμφωνη γνώμη της οικείας θρησκευτικής ομάδας, αντί έπειτα από σχετική εισήγηση αυτής, όπως προβλέπεται στον προτεινόμενο νόμο.

Ο αντιπρόσωπος της θρησκευτικής ομάδας των Μαρωνιτών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Ο αντιπρόσωπος της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων με επιστολή του προς την επιτροπή εξέφρασε τη διαφωνία του με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που προβλέπουν το διορισμό Επιτροπής Διαχείρισης Κοιμητηρίων αναφορικά με τη θρησκευτική ομάδα των Αρμενίων, σημειώνοντας ότι την ευθύνη για τη δημιουργία, την επέκταση, τη συντήρηση και τη διαχείριση των κοιμητηρίων των Αρμενίων πρέπει να έχει το ανώτατο όργανο της εν λόγω θρησκευτικής ομάδας, που είναι η αιρετή Θρονική Επιτροπή, όπως ισχύει σήμερα.

Επιπρόσθετα, στην ίδια επιστολή διατυπώθηκε η θέση του αντιπροσώπου της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων αναφορικά με την επιβολή φορολογίας στα μέλη της υπό αναφορά θρησκευτικής ομάδας, σύμφωνα με την οποία η πιο πάνω αναφερόμενη φορολογία πρέπει να επιβάλλεται, μόνο εφόσον το αποφασίσει η αιρετή Θρονική Επιτροπή, η οποία και θα αποφασίζει τον τρόπο επιβολής της. Τέλος, στην εν λόγω επιστολή ο αντιπρόσωπος της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων εισηγήθηκε όπως η εισπράξη της φορολογίας διενεργείται από τις τοπικές αρχές κατ' ανάλογο τρόπο που ισχύει στην περίπτωση ελληνορθόδοξων κοιμητηρίων ή άλλων κοιμητηρίων των τοπικών αρχών και το ποσό που αναλογεί στην εν



λόγω θρησκευτική ομάδα να κατατίθεται σε ειδικό ταμείο που θα διαχειρίζεται η αιρετή Θρονική Επιτροπή, εξασφαλίζοντας τη σύμφωνη γνώμη του οικείου επάρχου.

Ο αντιπρόσωπος της θρησκευτικής ομάδας των Λατίνων, ενημερώνοντας ειδικότερα την επιτροπή για τη διαχείριση και συντήρηση των υφιστάμενων κοιμητηρίων των Λατίνων, δήλωσε πως αυτά είναι ιδιοκτησία της Λατινικής Καθολικής Εκκλησίας, η οποία είναι υπεύθυνη για τη δημιουργία και διαχείριση τέτοιων κοιμητηρίων. Συναφώς, στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής για το νομοσχέδιο, καθώς και με επιστολή του εισηγήθηκε να εξαιρεθούν από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου τα υφιστάμενα κοιμητήρια των θρησκευτικών ομάδων. Τέλος, δήλωσε στην επιτροπή ότι διαφωνεί με την πρόνοια του νομοσχεδίου που προβλέπει ότι ο οικείος επάρχος θα έχει την ευθύνη διεξαγωγής ελέγχου του ταμείου οποιουδήποτε κοιμητηρίου στην επαρχία που έχει αρμοδιότητα σε οποιαδήποτε θρησκευτική ομάδα κι αν αυτό ανήκει.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα της δημιουργίας, επέκτασης και διαχείρισης διάσπαρτων κοιμητηρίων από μικρές συγγενικές θρησκευτικές ομάδες και η ανάγκη ορθολογιστικής αντιμετώπισης αυτού.

Τοποθετούμενοι στο πιο πάνω θέμα για το οποίο εξέφρασε τους προβληματισμούς της η επιτροπή, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν ότι δεν ενίστανται σε τροποποίηση των προνοιών του νομοσχεδίου, κατά τρόπο ώστε αυτό να διαλαμβάνει πρόνοιες αναφορικά με τη δημιουργία, επέκταση και διαχείριση κοιμητηρίων θρησκευτικής ομάδας από κοινού με άλλες συγγενικές θρησκευτικές ομάδες.

Όλες οι υπόλοιπες πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Εσωτερικών, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, αποφάσισε:

1. να υιοθετήσει την αναφερόμενη πιο πάνω εισήγηση της Επιτροπής Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα αναφορικά με το διορισμό από τον Υπουργό Εσωτερικών Επιτροπής Διαχείρισης Κοιμητηρίων για κάθε θρησκευτική ομάδα και να διαμορφώσει ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου,
2. να επιφέρει στο κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις για ρύθμιση της δυνατότητας δημιουργίας, επέκτασης και διαχείρισης κοιμητηρίων θρησκευτικών ομάδων από κοινού με άλλες συγγενικές θρησκευτικές ομάδες, καθώς και νομοτεχνικές και άλλες διορθώσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του.

Η αναπληρώτρια πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

#### ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

#### ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Εφαρμογή του περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμου. Άρθρο 3.

Απόκτηση αναγκαίας γης και δυνατότητα διενέργειας απαλλοτρίωσης. Άρθρο 4.

Συντήρηση κοιμητηρίου και επιβολή φορολογίας. Άρθρο 5.

Σύσταση και λειτουργία Επιτροπών Διαχείρισης Κοιμητηρίων. Άρθρο 6.

Καθορισμός άλλων θρησκευτικών ομάδων από τον Υπουργό. Άρθρο 7.

Κατάργηση. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοιμητηρίων των Θρησκευτικών Ομάδων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 46 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ελβετικού Ομοσπονδιακού Συμβουλίου για την Εισαγωγή και τον Επαναπατρισμό Πολιτιστικών Αγαθών (Κυρωτικός) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ελβετικού Ομοσπονδιακού Συμβουλίου για την Εισαγωγή και τον Επαναπατρισμό Πολιτιστικών Αγαθών (Κυρωτικός) Νόμος του 2013»**

**Παρόντες:**

Πρόδρομος Προδρόμου, αναπλ. πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Γιώργος Λουκαΐδης

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Αδάμος Αδάμου

Γιώργος Περδίκης

Σοφοκλής Φυτής

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Νοεμβρίου και στις 6 Δεκεμβρίου 2013. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Τμήματος Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό εξέταση νομοσχεδίου είναι η κύρωση, σύμφωνα με το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ελβετικού Ομοσπονδιακού Συμβουλίου για την Εισαγωγή και τον Επαναπατρισμό Πολιτιστικών Αγαθών, η οποία υπογράφηκε στο Chaux-de-Fonds της Ελβετίας, την 11<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2013, ύστερα από την υπ' αριθμόν 72.705 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμόν 74.511 απόφαση, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2013.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εξωτερικών και του Τμήματος Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, η υπό εξέταση συμφωνία επιδιώκει να αναπτύξει τη συνεργασία μεταξύ των δύο συμβαλλόμενων χωρών και ρυθμίζει τις διαδικασίες εισαγωγής, διαμετακόμισης και επαναπατρισμού πολιτιστικών αγαθών, στοχεύοντας έτσι στην καταστολή της παράνομης μεταβίβασης τέτοιων αγαθών. Σημειώνεται ότι οι κατηγορίες πολιτιστικών αγαθών, τις οποίες καλύπτει η υπό εξέταση συμφωνία, αναγράφονται σε σχετικό παράρτημά της.

Οι ίδιοι εκπρόσωποι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι η Ελβετία έχει ήδη ολοκληρώσει τη διαδικασία επικύρωσης της συμφωνίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Κανονισμοί. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ελβετικού Ομοσπονδιακού Συμβουλίου για την Εισαγωγή και τον Επαναπατρισμό Πολιτιστικών Αγαθών (Κυρωτικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 47 θέμα είναι «Ο περί Διαπραγματευτή της Ελληνοκυπριακής Κοινότητας για το Κυπριακό Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαπραγματευτή της Ελληνοκυπριακής Κοινότητας για το Κυπριακό Νόμος του 2013»**

**Παρόντες:**

Πρόδρομος Προδρόμου, αναπλ. πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Γιώργος Λουκαΐδης

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Αδάμος Αδάμου

Γιώργος Περδίκης

Σοφοκλής Φυττής

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Νοεμβρίου 2013 και στις 6 Δεκεμβρίου 2013. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και ο Ελληνοκύπριος Διαπραγματευτής για το Κυπριακό.

Σκοπός του νομοσχεδίου, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, είναι η νομοθετική ρύθμιση του διορισμού Διαπραγματευτή της Ελληνοκυπριακής Κοινότητας για το Κυπριακό, ο οποίος θα ενεργεί εκ μέρους του Προέδρου της Δημοκρατίας στις συνομιλίες που διεξάγονται στο πλαίσιο του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για το Κυπριακό, χωρίς να ασκεί οποιαδήποτε άλλα καθήκοντα και αρμοδιότητες, έτσι ώστε να εξυπηρετείται καλύτερα η αποστολή του.

Ειδικότερα, σύμφωνα με όσα κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εξωτερικών, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αρ. 75.594, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2013, αποφάσισε μεταξύ άλλων την παραχώρηση στον πρέσβη κ. Ανδρέα Δ. Μαυρογιάννη άδειας άνευ απολαβών για λόγους δημόσιου συμφέροντος, διάρκειας δύο χρόνων, αρχής γενομένης από την 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2013, ώστε να μπορεί να τεθεί στη διάθεση του Προέδρου της Δημοκρατίας για διορισμό του ως του Ελληνοκυπρίου διαπραγματευτή και την παροχή σε αυτόν των μισθολογικών ωφελημάτων της θέσης του γενικού διευθυντή, καθώς και την παραχώρηση αυτοκινήτου, τηλεφώνου και ασφάλειας με τρόπο ανάλογο προς τον τρόπο παραχώρησης των πιο πάνω στα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, για σκοπούς νομοθετικής ρύθμισης όλων των θεμάτων που προκύπτουν από το διορισμό του κ. Μαυρογιάννη ως του Ελληνοκυπρίου διαπραγματευτή ετοιμάστηκε το υπό εξέταση νομοσχέδιο, το οποίο προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο διαπραγματευτής διορίζεται με πράξη του Προέδρου της Δημοκρατίας και τίθεται καθ' όλη τη διάρκεια του διορισμού του εκτός της ιεραρχίας της Κυπριακής Δημοκρατίας, απαλλάσσεται πλήρως από τα καθήκοντά του και αποστερείται των εξουσιών του ως δημόσιου υπαλλήλου, δε λαμβάνει μισθό ως δημόσιος υπάλληλος και δεν απολαύει οποιωνδήποτε ωφελημάτων απορρέουν από την ιδιότητα του δημόσιου υπαλλήλου εκτός από το δικαίωμα συνυπολογισμού των απολαβών του ως διαπραγματευτή στις συντάξιμες απολαβές του ως δημόσιου υπαλλήλου.
2. Οι αρμοδιότητες του διαπραγματευτή περιορίζονται στα καθήκοντα που του ανατίθενται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας υπό την ιδιότητά του ως ηγέτη της ελληνοκυπριακής κοινότητας και μπορεί να περιλαμβάνουν την παρουσία του κατά τις συζητήσεις του Εθνικού Συμβουλίου για θέματα της αρμοδιότητάς του.
3. Κατά τη διάρκεια ισχύος του διορισμού του ο διαπραγματευτής είναι υπόλογος στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και έχει την ευθύνη για συνεχή πληροφόρηση του Προέδρου για όλα τα θέματα που εμπíπτουν στις αρμοδιότητες του διαπραγματευτή.
4. Καθορίζονται οι απολαβές του διαπραγματευτή, που υπολογίζονται κατ' αναλογία προς τις εκάστοτε ισχύουσες αποδοχές των γενικών διευθυντών των υπουργείων, καθώς και επίδομα, που υπολογίζεται κατ' αναλογία προς το εκάστοτε επίδομα παράστασης των γενικών διευθυντών. Περαιτέρω, στο αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου καθορίζεται το δικαίωμα του διαπραγματευτή για δωρεάν χρήση αυτοκινήτου, τηλεφώνου και ασφάλειας κατ' ανάλογο τρόπο προς τον τρόπο παραχώρησης των πιο πάνω στα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου.

Στο αρχικό στάδιο διεξαγωγής της συζήτησης επί του νομοσχεδίου ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, ο οποίος παρευρέθηκε στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, και τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους σε σχέση με ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου, οι οποίες αφορούσαν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Το νομοσχέδιο πρέπει να προβλέπει τη διακριτική ευχέρεια, τη δυνατότητα του Προέδρου της Δημοκρατίας να διορίζει και να παύει διαπραγματευτή και να μη ρυθμίζεται ο διορισμός με τρόπο επιτακτικό, όπως προκύπτει από το προτεινόμενο λεκτικό του κειμένου του νομοσχεδίου.
2. Στο κείμενο του νομοσχεδίου δεν πρέπει να γίνεται αναφορά στο Εθνικό Συμβούλιο, το οποίο δεν αποτελεί θεσμοθετημένο όργανο της Κυπριακής Δημοκρατίας.
3. Το νομοσχέδιο δεν πρέπει να φωτογραφίζει πρόσωπα, δηλαδή να ρυθμίζει αποκλειστικά το διορισμό προσώπου που είναι δημόσιος υπάλληλος, αλλά πρέπει να καλύπτει με τρόπο γενικό και αόριστο το διορισμό διαπραγματευτή, ο οποίος μπορεί να προέρχεται από το δημόσιο, τον ευρύτερο δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα.
4. Δεν κρίνεται σκόπιμο να αναφέρονται στις πρόνοιες του νομοσχεδίου τα ωφελήματα του διαπραγματευτή, όπως είναι η δωρεάν χρήση αυτοκινήτου, τηλεφώνου και ασφάλειας και η δωρεάν μετάβαση, διαμονή και διατροφή στο εξωτερικό για σκοπούς επιτέλεσης των καθηκόντων του.

Πέραν των πιο πάνω, ο πρόεδρος και μέλη της επιτροπής ανέφεραν ότι το όλο θέμα του διορισμού διαπραγματευτή θα μπορούσε ίσως να ρυθμιστεί καλύτερα στο πλαίσιο του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου ή με σχετική τροποποίηση του νόμου αυτού και έτσι να αποφευχθεί η ψήφιση της υπό εξέταση νομοθεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η επιτροπή ζήτησε από το αρμόδιο υπουργείο και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας όπως μελετήσουν το ενδεχόμενο τροποποίησης του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου και, εάν αυτό δεν κρίνεται εφικτό ή ικανοποιητικό, να επανέλθουν με νέο κείμενο του νομοσχεδίου που να απαντά στις πιο πάνω επιφυλάξεις της επιτροπής.

Στη συνέχεια, αφού έγινε σχετική διαβούλευση ανάμεσα στο Υπουργείο Εξωτερικών, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, ετοιμάστηκε από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, το οποίο στάλθηκε στην επιτροπή στις 2 Δεκεμβρίου 2013 και το οποίο υιοθετεί τις προαναφερόμενες παρατηρήσεις της επιτροπής στο σύνολό τους.

Κατά τη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής, που ακολούθησε την κατάθεση του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, ο αναπληρωτής πρόεδρος και μέλη της επιτροπής έθεσαν εκ νέου το ερώτημα κατά πόσο θα μπορούσε το όλο θέμα να ρυθμιστεί στα πλαίσια του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου. Απαντώντας σχετικά, οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επανέλαβαν ότι κρίνεται ορθότερη η προτεινόμενη ρύθμιση του θέματος σε ξεχωριστό νόμο.

Υπό το φως της πιο πάνω τοποθέτησης της Νομικής Υπηρεσίας, η επιτροπή μελέτησε το αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου και με τη σύμφωνη γνώμη των εκπροσώπων του Υπουργείου Εξωτερικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επέφερε σε αυτό περαιτέρω βελτιώσεις, οι οποίες και ενσωματώθηκαν στο τελικό κείμενο του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος όπως αυτό διαμορφώθηκε με βάση τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως είναι καλά γνωστό, εμείς έχουμε διαφωνήσει με το διορισμό διαπραγματευτή. Ως εκ τούτου, θα τηρήσουμε αποχή κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άλλος ομιλητής υπάρχει;

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς είμαστε σε δύσκολη θέση, κύριε Πρόεδρε. Από τη μια υποστηρίξαμε το διορισμό διαπραγματευτή, υποστηρίξαμε τον καθορισμό διά νόμου αυτής της θέσης, της πολύ σημαντικής μέχρι να λυθεί το Κυπριακό, αλλά δεν περιμέναμε ότι θα ήταν αυτός ο νόμος. Ένας νόμος ο οποίος, αντί να κατοχυρώνει την πολιτική σημασία και το ρόλο του διαπραγματευτή, απλώς κατοχυρώνει τα συνδικαλιστικά και εργασιακά δικαιώματα ενός συμπαθέστατου δημόσιου αξιωματούχου ή λειτουργού.

Εμείς θα θέλαμε μέσα από αυτό το νομοσχέδιο να θεσμοθετείται και να οχυρώνεται η συνταγματική πραγματικότητα, ότι ο διαπραγματευτής είναι Διαπραγματευτής της Ελληνοκυπριακής Κοινότητας και όχι εκπρόσωπος του Προέδρου της Δημοκρατίας, που ακόμα, κύριε Πρόεδρε, και μέσα στη συνεδρίαση της επιτροπής, μέσα από τα λόγια της Νομικής Υπηρεσίας, ακούστηκε το πρωτοφανές, ότι ο Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας εκπροσωπεί την ελληνοκυπριακή κοινότητα. Αν είναι δυνατόν! Και ψηφίζοντας αυτό το πράγμα...

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Είναι αρχηγός.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ούτε αρχηγός, αγαπητέ Αντρέα, διαβάστε το σύνταγμα. Δεν είναι αρχηγός της ελληνοκυπριακής κοινότητας ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Είναι ο πρόεδρος της Κοινοτικής Συνέλευσης των Ελληνοκυπρίων ο αρχηγός της ελληνοκυπριακής κοινότητας. Και με νόμο περάσαμε να παίρνει η Βουλή των Αντιπροσώπων τις εξουσίες της Κοινοτικής Συνέλευσης των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων, αλλά δεν περάσαμε νόμο που να λέει ότι οι εξουσίες του προέδρου της κοινοτικής συνέλευσης μεταφέρονται στον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Είναι εντελώς παράτυπη, αντισυνταγματική και επικίνδυνη πολιτικά η ψήφιση αυτής της νομοθεσίας, κατά τη δική μου την άποψη, συν το ότι φωτογραφίζει ένα συμπαθέστατο, αξιόλογο ίσως αξιωματούχο, αλλά νομίζω ότι υπάρχει λάθος σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο νόμος αυτός που αποτελείται από επτά άρθρα -γιατί κάποια πράγματα δεν πρέπει να μένουν ούτε στα πρακτικά της Βουλής αναπάντητα- δεν αναφέρεται πουθενά σε συνδικαλιστικά δικαιώματα.

Ο νόμος αυτός είναι απαραίτητος, διότι ο σημερινός Πρόεδρος της Δημοκρατίας -και όχι κάποιος άλλος Πρόεδρος- είχε πολιτική θέση, πολιτικό πρόγραμμα, το οποίο εγκρίθηκε σε εκλογές, για να οριστεί διαπραγματευτής. Ο διαπραγματευτής εκπροσωπεί την ελληνική κυπριακή κοινότητα, δεν μπορούσε να είναι αλλιώς -ούτε κανένας το επιθυμεί- και σύμφωνα με το νόμο είναι υπόλογος στον Πρόεδρο, διότι αλλιώς δε θα ήταν υπόλογος σε κανέναν.

Υπάρχει μία συνταγματική ιδιορρυθμία στην Κύπρο, την οποία η Βουλή πρέπει πρώτη από όλους να σέβεται, και αυτή η συνταγματική ιδιορρυθμία είναι που καθιστά αναγκαίο το να υπάρχει μια τέτοια νομοθεσία.

Τώρα, εάν κάποια πλευρά διαφωνεί γενικά με το να υπάρχει διαπραγματευτής, αυτό είναι μια θέση την οποία δε θέλω να σχολιάσω, όμως η νομοθεσία αυτή είναι αναγκαία. Έχουν αφαιρεθεί στην επιτροπή οποιεσδήποτε αναφορές σύμφωνα με τις οποίες μπορεί να υπήρχε η εντύπωση ότι περιορίζουν το εύρος και κάνουν το νόμο να αναφέρεται είτε σε ομάδα προσώπων είτε σε συγκεκριμένο πρόσωπο. Έχει διορθωθεί η νομοθεσία γι' αυτό το σκοπό με τη συνδρομή και της Νομικής Υπηρεσίας και επίσης έχουν απαλειφθεί οποιαδήποτε ζητήματα στη νομοθεσία που θα αφορούσαν υπηρεσιακά θέματα, που κάποιοι μπορούν να τα πουν συνδικαλιστικά.

Επομένως, είμαστε, πιστεύω, καθαροί ψηφίζοντας αυτή τη νομοθεσία. Πρέπει να υπάρχει ένας νόμος που να λέει ότι ο διαπραγματευτής διορίζεται, για να εκπροσωπήσει στις διαπραγματεύσεις την ελληνική κυπριακή πλευρά, δυνάμει των εξουσιών που έχει ο Πρόεδρος να τον διορίσει. Τα υπόλοιπα ζητήματα είναι ζητήματα της ελληνικής κυπριακής πλευράς και δε θα λυθούν, νομίζω, εδώ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Δε διαφωνούμε με το δικαίωμα του εκάστοτε Προέδρου, αφού έχει ψηφιστεί από την πλειοψηφία του κυπριακού λαού, να διορίζει ή να μη διορίζει διαπραγματευτή. Πρέπει να έχουμε υπόψη μας ότι και στο παρελθόν υπήρξαν περίοδοι που υπήρξε ο διαπραγματευτής και κανείς δεν αντέδρασε. Εκείνο το οποίο διερωτώμαστε όμως είναι: Η εμπλοκή της Βουλής πού συνίσταται;

Λένε οι υποστηρικτές του νομοσχεδίου ότι η Βουλή με νόμο πήρε τα δικαιώματα της κοινοτικής συνέλευσης. Στην έκθεση δεν αναφέρεται πουθενά αυτό το σωστό επιχείρημα. Γι' αυτό, επειδή η Βουλή δε θα ενημερώνεται από το διαπραγματευτή, διερωτώμεθα: Γιατί μόνο στο μισθό και τη σύνταξη του διαπραγματευτή εμπλέκεται η Βουλή; Θα μπορούσε κάλλιστα να τροποποιηθεί ο νόμος περί δημοσίων υπαλλήλων και να προβλέπεται ότι, εάν κάποιος διοριστεί διαπραγματευτής, δε χάνει ούτε το μισθό ούτε τα συνταξιοδοτικά του ωφελήματα. Είναι καθαρά πολιτικό θέμα και δεν μπορεί, κατά την άποψή μου, η Βουλή να αποφασίζει μόνο για το μισθό και τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα, χωρίς να ενημερώνεται τι θέση παίρνει ο διαπραγματευτής. Εάν αύριο διαφωνήσει η Βουλή με το διαπραγματευτή, τι θα γίνει, κύριε Πρόεδρε;

Γι' αυτό εισηγούμαστε να απορριφθεί αυτό το νομοσχέδιο και να πάει καθαρά... Και η θέση της Βουλής να εκφραστεί καθαρά. Δεν μπορεί να είναι μόνο ο μισθός και τα συνταξιοδοτικά θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουτσού.

Κύριε Προδρόμου, θα δευτερολογήσετε;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για τον ίδιο λόγο που είπα πριν, επιθυμώ να επαναλάβω: Πουθενά στο νόμο δεν αναφέρονται ούτε μισθολογικά ούτε άλλα δικαιώματα. Το μόνο που αναφέρεται είναι ότι, αν πρόκειται για πρόσωπο που υπηρετεί στη δημόσια υπηρεσία, όπως είναι ευνόητο, παίρνει άδεια άνευ απολαβών. Δεν καταλαβαίνω γιατί γίνεται αυτή η συζήτηση εδώ.

Ευχαριστώ.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Να απαντήσω δικαίωμα, κύριε Πρόεδρε;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δεν είσαι εσύ ο Πρόεδρος! Εάν μου απαγορευθεί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, κύριε Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Όταν λέμε ότι θα πάρει άδεια άνευ απολαβών, δεν επιβαρύνεται ο προϋπολογισμός; Πώς μπορεί να επιβαρύνεται ο προϋπολογισμός; Είναι το πρώτο ερώτημα.

Και το δεύτερο: Γιατί εμπλέκεται η Βουλή σε αυτή τη διαδικασία; Το δικαίωμα το έχει ο Πρόεδρος, αλλά δεν μπορεί να επικαλείται τη Βουλή, για να ψηφίζει μόνο αυτό το νόμο, και ο άνθρωπος ο οποίος θα παίρνει το μισθό του να μην ενημερώνει τη Βουλή. Εκτός και αν δε θέλουμε να ξέρουμε τι γίνεται για το μέλλον μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Διορισμός του Διαπραγματευτή. Άρθρο 3.

Αρμοδιότητες του Διαπραγματευτή. Άρθρο 4.

Ευθύνη του Διαπραγματευτή. Άρθρο 5.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν κατά των άρθρων 1 μέχρι 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δεκαεφτά αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διαπραγματευτή της Ελληνοκυπριακής Κοινότητας για το Κυπριακό Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν κατά του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δεκαοχτώ αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 48 θέμα, που είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2013», πρόταση νόμου, αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 49 θέμα, που είναι «Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», πρόταση νόμου, δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 50 θέμα είναι η απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2014. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2014**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Περδίκης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω απόφαση σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Δεκεμβρίου 2013.

Με την εν λόγω απόφαση της Βουλής παρέχεται σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου των οποίων δεν έχουν ακόμα εγκριθεί οι προϋπολογισμοί για το έτος 2014 εξουσιοδότηση για διενέργεια δαπάνης για το μήνα Ιανουάριο του 2014 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2013 το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στο μήνα Ιανουάριο του 2013.

Σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, δεν μπορεί να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς ούτε μπορεί να πληρωθεί οποιαδήποτε νέα θέση στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, μέχρι να εγκριθούν από τη Βουλή και να πάρουν την τελική τους μορφή οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου για το έτος 2014.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τον περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμο, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου υποβάλλονται στη Βουλή για έγκριση μέσα στα ίδια χρονικά περιθώρια στα οποία υποβάλλεται και ο κρατικός προϋπολογισμός. Ωστόσο, αριθμός προϋπολογισμών νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου δεν έχει ακόμη κατατεθεί ή εγκριθεί από τη Βουλή, γεγονός που καθιστά αναγκαία την παροχή εξουσιοδότησης για διενέργεια δαπανών, όπως προβλέπεται στην πιο πάνω απόφαση της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με βάση τα πιο πάνω και χωρίς να δεσμεύεται ως προς τις τελικές της θέσεις, που θα προκύψουν μετά τη μελέτη κάθε προϋπολογισμού ξεχωριστά, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης για τη διενέργεια δαπάνης, σύμφωνα με τα πιο πάνω, για το μήνα Ιανουάριο του 2014.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

**Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2014**

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τους περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμους, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση της διενέργειας των δαπανών που περιλαμβάνονται σε αυτούς.



ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ δεν έγινε κατορθωτή η κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων ή η μελέτη και έγκριση των προϋπολογισμών αυτών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2013.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ είναι αναγκαία η συνέχιση των υπηρεσιών που προσφέρουν τα πιο πάνω νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Γι' αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τα πιο κάτω:

1. Παρέχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για το μήνα Ιανουάριο του έτους 2014 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του έτους 2013 κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα.
2. Η εξουσιοδότηση αυτή δίνεται με τον όρο ότι δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί καμιά νέα θέση, μέχρι την τελική έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του προϋπολογισμού κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της απόφασης;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εισηγούμαι κάτι, αν βέβαια συμφωνά η ολομέλεια τζι αν είναι πρακτικά δυνατό... Έμεινέν μας μόνο το νομοσχέδιο περί φυγοδίκων...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όι, και αυτό της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, δύο νομοσχέδια. Εγώ εισηγούμαι να τηλεφωνήσουμε στον υπουργό, αν μπορεί να έρτει, ξέρω 'γώ, η ώρα 3.00 μ.μ. Να μεν περιμένουμε δύο ώρες, για να 'ρτει η ώρα 4.00 μ.μ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εν πειράζει, όι, έν' εντάξει, έν' εντάξει, μπορούμε. Αναλαμβάνω εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, συνεχίζουμε.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 51 μέχρι 78 αποσύρονται.

Υπάρχει συμπληρωματική ημερήσια διάταξη, αλλά θα πάμε πίσω στο πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης, στη νομοθετική εργασία, που είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Εκδόσεως Φυγοδίκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Εκδόσεως Φυγοδίκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»**

**Παρόντες:**

Ρίκκος Ματπουρίδης, αναπλ. πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Δεκεμβρίου 2013, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων την 21<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2013 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συνοδευόμενος από λειτουργούς του εν λόγω υπουργείου και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Εκδόσεως Φυγοδίκων Νόμου, ώστε να καλυφτεί το νομικό κενό που υπάρχει στον πιο πάνω νόμο, ο οποίος δεν παρέχει στο εκδικάζον πρωτοβάθμιο δικαστήριο την εξουσία να επιβάλλει όρους σε φυγόδικο για σκοπούς διασφάλισης της παρουσίας του κατά την εκδίκαση έφεσης εναντίον απόφασης απορριπτικής του αιτήματος έκδοσης.

Ειδικότερα, με τον αναπεμφθέντα νόμο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Όταν η αίτηση έκδοσης απορρίπτεται, το επιληφθέν της έκδοσης δικαστήριο δύναται να επιβάλλει οποιοδήποτε όρο κρίνει σκόπιμο, περιλαμβανομένης της κράτησης για περίοδο που δεν υπερβαίνει τις πενήντα ημέρες, ή να διατάξει όπως παραμείνουν όροι που είχαν επιβληθεί στο φυγόδικο κατά την εκδίκαση της αίτησης έκδοσης, με σκοπό να διασφαλιστεί η παρουσία του ενώπιον του εφετείου.
2. Το εφετείο με αίτημα των εφεσειόντων έχει την εξουσία να επιβάλλει όρους, περιλαμβανομένης της κράτησης, για να διασφαλιστεί η παρουσία του φυγοδίκου κατά την εκδίκαση της έφεσης κατά της απορριπτικής απόφασης.
3. Οι πιο πάνω πρόνοιες εφαρμόζονται μόνο σε περιπτώσεις που η εξουσιοδότηση για την έναρξη διαδικασίας έκδοσης εκδόθηκε από τον υπουργό μετά την έναρξη της ισχύος του αναπεμφθέντος νόμου, ώστε να μην επηρεάζονται οι υφιστάμενες διαδικασίες.
4. Διαγραφή της παραγράφου (γ) του εδαφίου (5) του άρθρου 9 του βασικού νόμου, η οποία διευκολύνει την έκδοση φυγοδίκων με βάση την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Εκδόσεως Φυγοδίκων, που κυρώθηκε το 1970, δηλαδή χωρίς την αναγκαιότητα να ικανοποιούνται οι διατάξεις του νόμου που απαιτούν την προσαγωγή αποδεικτικών στοιχείων επαρκών για την παραπομπή φυγοδίκου σε δίκη.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί περιλαμβάνονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2013, αναφέρονται πιο κάτω αυτούσιοι:

- «1. Η Βουλή με την ψήφιση της παραγράφου (β) του άρθρου 2 του (αναπεμπόμενου) νόμου διέγραψε την παράγραφο (γ) του εδαφίου (5) του άρθρου 9 του βασικού νόμου, η οποία προνοούσε ότι για τους σκοπούς εκδόσεως δυνάμει της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Εκδόσεως Φυγοδίκων θα είναι αρκετά τα δικαιολογητικά στοιχεία που προνοεί το άρθρο 12 της σύμβασης.

Η πρόνοια αυτή προστέθηκε με το Ν. 97/90, για να μην απαιτείται η προσαγωγή αποδεικτικών στοιχείων επαρκών για την παραπομπή του φυγοδίκου σε δίκη, προϋπόθεση που ήταν αντίθετη με τις πρόνοιες της ευρωπαϊκής σύμβασης και καθιστούσε την έκδοση φυγοδίκων σχεδόν αδύνατη.

Με τη διαγραφή της πιο πάνω παραγράφου η Κυπριακή Δημοκρατία και πάλι δε θα είναι σε θέση να ικανοποιεί τις διεθνείς της υποχρεώσεις, καθότι τα κυπριακά δικαστήρια θα απαιτούν μαρτυρία επαρκή για παραπομπή σε δίκη κατά παράβαση της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για Έκδοση Φυγοδίκων.

Δε μας διαφεύγει το γεγονός ότι αντίστοιχη πρόνοια στο εδάφιο 3 του άρθρου 13 του νόμου παραμένει, όμως το άρθρο 13 αφορά την αποδεκτότητα της μαρτυρίας και όχι το επίπεδο της μαρτυρίας.

Έχουμε τη γνώμη ότι η διαγραφή της παραγράφου (γ) του εδαφίου (5) του άρθρου 9 του βασικού νόμου θα δημιουργήσει τουλάχιστον σύγχυση όσον αφορά την απαιτούμενη μαρτυρία για την έκδοση φυγοδίκων δυνάμει της ευρωπαϊκής σύμβασης.

2. Η πρόνοια στη δεύτερη επιφύλαξη της παραγράφου (α) του άρθρου 2 του (αναπεμπόμενου) νόμου περιορίζει τη δυνατότητα του Επαρχιακού και Ανωτάτου Δικαστηρίου επιβολής όρων για τη διασφάλιση της παρουσίας του φυγοδίκου μόνο στις υποθέσεις που δεν είχε καταχωρηθεί μέχρι την ψήφιση του νόμου η εξουσιοδότηση του Υπουργού Δικαιοσύνης για έναρξη της διαδικασίας εκδόσεως.

Εκκρεμούν όμως σήμερα πολύ σοβαρές υποθέσεις τόσο στο Επαρχιακό όσο και στο Ανώτατο Δικαστήριο που θα καταστούν άνευ αντικειμένου, αν ο φυγόδικος διαφύγει, λόγω μη δυνατότητας επιβολής όρων μετά από απορριπτική απόφαση και πριν την εκδίκαση της έφεσης.

3. Περαιτέρω, η συμπερίληψη στην επιφύλαξη της παραγράφου (α) του εδαφίου (5) του άρθρου 9 του βασικού νόμου, η οποία εισάγεται με το άρθρο 2 του αναπεμπόμενου νόμου, είναι επιλήψιμη και θα πρέπει να διαγραφεί στο βαθμό που περιορίζει την εξουσία του πρωτόδικου δικαστηρίου να επιβάλλει όρους, περιλαμβανομένης και της κράτησης προσώπου σε περίοδο πενήντα ημερών. Με δεδομένο ότι η προθεσμία για άσκηση έφεσης είναι σαράντα δύο ημέρες, αυτό σημαίνει ότι μετά την εκπνοή της προθεσμίας θα υπάρχει διαθέσιμος χρόνος οκτώ μόνο ημερών εντός του οποίου να καταχωρηθεί η έφεση, να επιδοθεί και να οριστεί από το Ανώτατο Δικαστήριο, το οποίο και να επιληφθεί των όρων. Πέραν του ότι τίθενται έτσι ασφικτικά χρονοδιαγράμματα, εξαναγκάζεται το Ανώτατο Δικαστήριο να επιλαμβάνεται εφέσεων εντός πολύ στενών πλαισίων χωρίς διαβούλευση με αυτό, η οποία να έχει προηγηθεί.»

Στα πλαίσια επανεξέτασης του όλου θέματος ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι πρόκειται για ένα σοβαρό θέμα, που άπτεται των διεθνών μας υποχρεώσεων και των δεσμεύσεων που αναλήφθηκαν από τη Δημοκρατία, στις οποίες οφείλει και να ανταποκριθεί.

Ειδικότερα, σε σχέση με τον πρώτο λόγο αναπομπής και τη διαγραφή της σχετικής παραγράφου δήλωσε ότι πρέπει να επανέλθει η συγκεκριμένη πρόνοια, ώστε να αποφευχθεί η σύγχυση που μπορεί να προκληθεί καθόσον αφορά την απαιτούμενη μαρτυρία για την έκδοση φυγοδίκων δυνάμει της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Εκδόσεως Φυγοδίκων.

Σε σχέση με το δεύτερο λόγο αναπομπής, που αφορά το ζήτημα του περιορισμού της δυνατότητας του Επαρχιακού και του Ανωτάτου Δικαστηρίου για επιβολή όρων στις υποθέσεις που εκκρεμούν, ο ίδιος δήλωσε ότι δεν τίθεται θέμα αναδρομικής εφαρμογής της νομοθεσίας, αλλά αφορά τη σωστή επιβολή όρων για τη διασφάλιση της παρουσίας φυγοδίκου για την εκδίκαση της υπόθεσης. Περαιτέρω, διευκρίνισε ότι πρόκειται για ρύθμιση του θέματος σχετικά με το πότε επιβάλλονται όροι και πως δεν επηρεάζεται η ουσία της υπόθεσης ούτε διαφοροποιείται ο τρόπος απόδειξης, αλλά δημιουργείται η διαδικασία για επιβολή περιοριστικών όρων.

Αναφορικά με τον τρίτο λόγο αναπομπής, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε στην επιτροπή ότι κατανοεί τους λόγους για τους οποίους καθορίστηκε η χρονική διάρκεια των πενήντα ημερών, ώστε να αποτραπεί η οποιαδήποτε κατάχρηση της περιόδου κράτησης, και εξέφρασε την άποψη ότι ίσως θα ήταν ορθότερο να δοθεί ένας εύλογος χρόνος στο δικαστήριο, για να εκδικάσει την υπόθεση και να παρασχεθεί στις δύο πλευρές η δυνατότητα εκδίκασης της υπόθεσης με το σωστό τρόπο για σκοπούς δίκαιης δίκης. Ο ίδιος εξέφρασε την πεποίθηση ότι το δικαστήριο ούτως ή άλλως δίνει προτεραιότητα στην εκδίκαση τέτοιου είδους υποθέσεων και πρόσθεσε πως είναι καλύτερα να μην τίθενται στο νόμο τέτοιοι χρονικοί περιορισμοί, που ενδεχομένως θα αποβούν σε βάρος της εκδίκασης μιας υπόθεσης.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, υιοθετώντας τα πιο πάνω σε σχέση με τον τρίτο λόγο αναπομπής, δήλωσε ότι ο καθορισμός της χρονικής περιόδου κράτησης πρέπει να διαγραφεί, λόγω του ότι μετά την εκπνοή της προθεσμίας των σαράντα δύο ημερών για άσκηση έφεσης παραμένουν μόνο οκτώ ημέρες, για να επιδοθεί η έφεση και να οριστεί ημερομηνία εκδίκασης από το Ανώτατο Δικαστήριο, το οποίο και θα επιληφθεί του θέματος επιβολής όρων. Η ίδια διευκρίνισε ότι συνήθως εξαντλείται το περιθώριο των σαράντα δύο ημερών για άσκηση έφεσης, λόγω του ότι για την ετοιμασία της πρέπει να μελετηθεί τεράστιος όγκος μαρτυρίας που έχει ενώπιόν της η Νομική Υπηρεσία, και πρόσθεσε ότι δεν ενδείκνυται να επιβάλλονται χρονοδιαγράμματα στο Ανώτατο Δικαστήριο, υπενθυμίζοντας τις αντιδράσεις που υπήρξαν στα πλαίσια της επιβολής τέτοιων χρονοδιαγραμμάτων σε σχέση με τη διαδικασία έκδοσης ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο αναπληρωτής πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού αποδέχονται τους λόγους της αναπομπής και εισηγούνται την ανάλογη διαμόρφωση του κειμένου του αναπεμπόμενου νόμου.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της αναπομπής κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας θεωρούμε ότι...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά, αν μου επιτρέπει ο κ. Παπαδόπουλος, να ενημερώσω το σώμα ότι... Αν ανάψει το μικρόφωνό μου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ανάψετε το μικρόφωνο του κ. Τορναρίτη, σας παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά να πω ότι έχω συνομιλήσει με τον Υπουργό Οικονομικών και αποδέχεται την πρόταση να μιλήσει η ώρα 3.00 μ.μ. ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ πολύ, κύριε Τορναρίτη.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Γρήγορη επικοινωνία!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Αποτελεσματική κυβέρνηση!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τζιαι με το κούρεμα έτσι εκάμετε! Άψε-σβήσε εκάμετέ το γυαλλίν...

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστειευόμενος)

Κύριε Κουλία, σιωπή!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε σχέση με την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας, παρότι θα αποδεχθούμε την αναπομπή, θεωρούμε ότι, σε ό,τι αφορά ένα τουλάχιστον σημείο της αναπομπής, δεν μπορούμε να την αποδεχθούμε και αυτό έχει να κάνει με την παράγραφο 3.1 της σχετικής επιστολής, που αφορά την αναδρομική εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας. Θεωρούμε ότι η αναδρομική εφαρμογή του δικαιώματος να φυλακίζεται κάποιος σε ό,τι αφορά τις εν εξελίξει διαδικασίες που βρίσκονται αυτή τη στιγμή στο δικαστήριο παραβιάζει βασικές αρχές της φυσικής δικαιοσύνης, με τις οποίες έχουν ήδη καθοριστεί τα δικαιώματα ενός κατηγορουμένου, αντιμετωπίζει μία δικαστική διαδικασία, έχει ήδη ξεκινήσει αυτή η διαδικασία και αλλάζουν δραματικά τα δεδομένα στο μέσο της διαδικασίας με έναν τρόπο που ενδεχομένως να επηρεάζεται και η απνομή της δικαιοσύνης.

Επομένως, γι' αυτό ακριβώς το λόγο θα ζητήσουμε όπως οι λόγοι της αναπομπής τεθούν προς ψηφοφορία ξεχωριστά ή τουλάχιστον σε ό,τι αφορά την παράγραφο 3.1 εμείς δηλώνουμε ότι δε θα την αποδεχθούμε και θεωρούμε ότι θα πρέπει να επανέλθει στο κείμενο του σχετικού νομοσχεδίου η επιφύλαξη που υπήρχε προηγουμένως σε σχέση με το ζήτημα της αναδρομικότητας. Δηλαδή, συγκεκριμένα -να τη διαβάσω- «να περιληφθεί μετά τη σχετική παράγραφο η επιφύλαξη: “Νοείται περαιτέρω ότι οι πρόνοιες της πρώτης επιφύλαξης του παρόντος εδαφίου εφαρμόζονται μόνο σε περιπτώσεις όπου η εξουσιοδότηση για την έναρξη της διαδικασίας της εκδόσεως εκδόθηκε από τον υπουργό μετά την έναρξη της ισχύος του περί Εκδόσεως Φυγοδίκων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2013”».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών, ο κ. Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, δεχόμαστε την αναπομπή και στα τρία σημεία, υιοθετώντας την τροπολογία του ΔΗΚΟ, και θέλω να πω ότι - όπως θα εξηγήσει και το ΑΚΕΛ, αντιλαμβάνομαι, επειδή εκείνο έχει τις δικές του θέσεις- θα πρέπει οι τρεις λόγοι αναπομπής να τεθούν ξεχωριστά σε ψηφοφορία, για να μην υπάρξει οποιαδήποτε σύγχυση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κατ' οικονομίαν, για να μην επαναλαμβανόμαστε, το κείμενο που ανέγνωσε ο κ. Παπαδόπουλος, που ουσιαστικά διασφαλίζει ότι οι υφιστάμενες υποθέσεις που είναι ενώπιον δικαστηρίων δε θα επηρεαστούν από την ψήφιση -αυτό λέει ουσιαστικά- είναι και μία από τις δικές μας θέσεις, επομένως στο σημείο τούτο εμείς θα απορρίψουμε την αναπομπή.

Επίσης, είναι καλά να γνωρίζουμε ποια είναι η ουσία του ζητήματος. Αυτό που ζητά το νομοσχέδιο το οποίο σήμερα βρίσκεται ενώπιόν μας ως αναπομπή είναι τη δυνατότητα της Δημοκρατίας να ζητά τη φυλάκιση,

την προσωποκράτηση, πολίτη που ενώπιον επαρχιακού δικαστηρίου δεν κρίθηκε απαραίτητο να εκδοθεί διάταγμα έκδοσής του σε μια τρίτη χώρα. Εμείς ζητούμε αυτός ο άνθρωπος να κρατείται μέχρι να δικαστεί η έφεσή του.

Το δεύτερο σημείο στο οποίο έχουμε ένσταση και θα απορρίψουμε την αναπομπή, κύριε Πρόεδρε, είναι το σημείο που έχουμε καθορίσει ένα χρονικό πλαίσιο πενήντα ημερών και αναφέρεται στην παράγραφο 3.3, σελίδα 2, της αναπομπής. Και αυτό επίσης δεν το αποδεχόμαστε.

Επειδή έχω πάρει το λόγο, να πω ότι εμείς υιοθετούμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννά τα βάλω προς ψηφοφορία τωρά, κύριε Δαμιανού, τα τρία σημεία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένα ένα.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Να μη βάλω τη θέση μας και για...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βέβαια, για όνομα του Θεού! Έντζιε είπα να μη βάλετε...

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Και το τρίτο σημείο, κύριε Πρόεδρε, στο οποίο θα αποδεχτούμε εν μέρει την αναπομπή, είναι μία διαγραφή μιας πρόνοιας που έγινε, θεωρώντας ως επιτροπή Νομικών ότι υποβοηθήσαμε το νομοσχέδιο, το νόμο. Μας έχουν εντοπίσει μία αδυναμία και συμφωνούμε να επανέλθει η πρόνοια όπως ήταν πριν από τη διαγραφή της και είναι το 2.1.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, σας ευχαριστώ.

Σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του συντάγματος, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει αναπέμψει τμήματα του ψηφισθέντος νόμου και όχι το νόμο στο σύνολό του. Θα θέσω σε ψηφοφορία καθένα σημείο αναπομπής ξεχωριστά, έτσι ώστε να δοθεί η ευκαιρία στα μέλη του σώματος να τοποθετούνται για κάθε τμήμα του αναπεμφθέντος νόμου ξεχωριστά.

Θέτω σε ψηφοφορία τον πρώτο λόγο αναπομπής, όπως αυτός περιλαμβάνεται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, που αφορά τη διαγραφή της παραγράφου (γ) του εδαφίου (5) του άρθρου 9 του βασικού νόμου.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του πρώτου λόγου αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ομόφωνα ο πρώτος λόγος αναπομπής γίνεται αποδεκτός.

Θέτω σε ψηφοφορία το δεύτερο λόγο αναπομπής, όπως αυτός περιλαμβάνεται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, που αφορά τον περιορισμό της δυνατότητας του Επαρχιακού και Ανωτάτου Δικαστηρίου επιβολής όρων για τη διασφάλιση της παρουσίας του φυγδίκου μόνο στις υποθέσεις που δεν είχαν καταχωρισθεί μέχρι την ψήφιση του νόμου για εξουσιοδότηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για έναρξη της διαδικασίας εκδόσεως.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του δεύτερου λόγου αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαεφτά ψήφους υπέρ, είκοσι εννέα εναντίον και καμία αποχή, ο δεύτερος λόγος της αναπομπής απορρίπτεται.

Θέτω τώρα σε ψηφοφορία τον τρίτο λόγο αναπομπής, όπως αυτός περιλαμβάνεται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, που αφορά την πρόνοια που περιορίζει την εξουσία του πρωτόδικου δικαστηρίου να επιβάλλει όρους, περιλαμβανομένης και της κράτησης προσώπου για περίοδο πενήντα ημερών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του τρίτου λόγου αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και ουδεμίαν αποχή, ο τρίτος λόγος αναπομπής γίνεται αποδεκτός.

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεών σας, η αναπομπή γίνεται μερικώς αποδεκτή και το κείμενο του νόμου διαμορφώνεται ανάλογα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αποφασίσαμε, ειδοποιήσαμε τον υπουργό να έρτει η ώρα 3.00 μ.μ. Το ΡΙΚ λέει το εξής πολύ απλό: Μεταδίδει απευθείας πάντοτε την ομιλία του υπουργού στη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους προϋπολογισμούς. Εκάμαμεν μια συνεννόηση με το ΡΙΚ ότι εννά γίνει η ώρα 3.00 μ.μ. η ομιλία, για να έρτει το ΡΙΚ η ώρα 3.00 μ.μ. να τη μεταδώσει;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Έγινε διευθέτηση.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έγινε;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουλία...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλεις να πεις κάτι;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, είπα το!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, είπες το!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Θέλεις να το ξαναπώ δημόσια, κύριε Πρόεδρε;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να πω εγώ, κύριε Πρόεδρε. Να πω ότι οφείλω να ευχαριστήσω το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ που θέλει έτσι να εξαγάγει μέσω του ΡΙΚ τις θέσεις -απευθείας κιάλας- του Υπουργού Οικονομικών και να εκφράσω τη σιγουριά ότι οι δημοσιογράφοι που βρίσκονται εδώ θα μεταφέρουν το συγκεκριμένο μήνυμα στους ιθύνοντες του ΡΙΚ, για να καλυφθεί η ώρα 3.00 μ.μ. η ομιλία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι, κύριοι, μη φεύγετε! Έχουμε ακόμα συμπληρωματική ατζέντα!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κάσσετε, κύριοι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ερχόμαστε τώρα στα θέματα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης, τα οποία έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013», προτάσεις νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»**

**Παρόντες:**

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάννης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τον πρόεδρό της κ. Αντώνη Αντωνίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Νοεμβρίου και στις 5 Δεκεμβρίου 2013. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής λόγω κωλύματος της εκπροσώπου της, η οποία ενημέρωσε σχετικά εκ των προτέρων την επιτροπή.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Νόμου, ώστε:

1. να αντικατασταθεί η ερμηνεία του όρου “μέλος”, για να περιλαμβάνει, εκτός από πρόσωπο που είναι εγγεγραμμένο ως μέλος στο μητρώο μελών του επιμελητηρίου σε κλάδο της μηχανικής επιστήμης, και εταιρεία μελετών εγγεγραμμένη στο Μητρώο Εταιρειών Μελετών δυνάμει του περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Νόμου,
2. η εταιρεία μελετών που εγγράφεται ως ιδιωτική εταιρεία περιορισμένης ευθύνης με μετοχές στο Μητρώο Εταιρειών Μελετών του επιμελητηρίου και καταχωρίζεται με το αρκτικόλεξο ΕΠΕ (εταιρεία περιορισμένης ευθύνης) να δύναται να εγγραφεί και με το αρκτικόλεξο LLC (limited liability company),
3. να διαγραφεί από τα απαιτούμενα έγγραφα που πρέπει να επισυνάπτονται στην αίτηση για εγγραφή/ανανέωση εγγραφής στο Μητρώο Εταιρειών Μελετών το πιστό αντίγραφο της αίτησης εγγραφής εταιρείας, καθότι δεν εκδίδεται τέτοιο αντίγραφο και
4. να μειωθεί το τέλος της ετήσιας συνδρομής που καταβάλλει στο επιμελητήριο κάθε εταιρεία μελετών που είναι εγγεγραμμένη στο Μητρώο Εταιρειών Μελετών από €200 σε €100 λόγω των σημερινών οικονομικών δεδομένων.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Νόμου, ώστε η κατανομή των θέσεων εκπροσώπησης του κάθε κλάδου μηχανικής επιστήμης στο γενικό συμβούλιο του επιμελητηρίου να γίνεται λαμβάνοντας υπόψη τον αριθμό των μελών του επιμελητηρίου που έχουν δικαίωμα εκλογής στον οικείο κλάδο, παρ’ όλο που κάποιο μέλος δύναται να είναι εγγεγραμμένο σε περισσότερους του ενός κλάδους, και νοουμένου ότι μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου του έτους που προηγείται της διεξαγωγής των εκλογών δεν οφείλει συνδρομές πέραν των τριών τελευταίων ετών.

Ο εισηγητής των προτάσεων νόμου, αφού ανέλυσε τις πρόνοιές τους, σύμφωνα με τα πιο πάνω, ζήτησε όπως αυτές ψηφιστούν τάχιστα και εν πάση περιπτώσει πριν από το τέλος του τρέχοντος έτους, έτσι ώστε οι επόμενες εκλογές που θα διεξαχθούν το 2014 να γίνουν με το νέο υπό ψήφιση καθεστώς και έτσι να αρθεί το παράδοξο φαινόμενο που παρατηρείται όπου το ίδιο πρόσωπο, το οποίο δυνατόν να είναι εγγεγραμμένο σε περισσότερους του ενός κλάδους, δύναται να προσμετρείται, κατά την κατανομή των θέσεων εκπροσώπησης του κλάδου στο γενικό συμβούλιο, δύο ή και περισσότερες φορές στο σύνολο του αριθμού των μελών.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των δύο προτάσεων νόμου, ενημέρωσε την επιτροπή ότι το περιεχόμενο της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία αφορά την κατανομή των θέσεων εκπροσώπησης στο γενικό συμβούλιο, έχει περιληφθεί σε νομοσχέδιο το οποίο εκκρεμεί ενώπιον της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για νομοτεχνικό έλεγχο μαζί με τροποποιητικούς κανονισμούς που αφορούν το ίδιο ζήτημα και επηρεάζονται από την προτεινόμενη διάταξη και αναμένονται για κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων μετά την ολοκλήρωση του νομοτεχνικού ελέγχου.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ δήλωσε συναφώς ότι στο γενικό συμβούλιο του επιμελητηρίου επήλθε συμφωνία για όλες τις προτεινόμενες διατάξεις εκτός από την πρόνοια που περιλαμβάνεται στη δεύτερη πρόταση νόμου και αφορά την εξόφληση των οφειλόμενων συνδρομών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, αποφάσισε να τοποθετηθεί επί των διατάξεων των προτάσεων νόμου κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση των δύο προτάσεων νόμου σε νόμο, αφού προηγουμένως ενοποιηθούν σε ένα κείμενο νόμου υπό τον τίτλο «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για τα θέματα αυτά έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο νόμου και να προχωρήσουμε, κύριε Μιχαηλίδη, στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.



- Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
- Τροποποίηση του άρθρου 6B του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
- Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
- Τροποποίηση του έβδομου παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
- Τροποποίηση του ένατου παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 6;
- Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

- Υπάρχει ένσταση όπως το ενιαίο κείμενο νόμου ψηφιστεί σε νόμο;
- (Κτυπά τη σφύρα.)
- Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ενιαίο κείμενο νόμου ψηφίζεται σε νόμο.
- Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τους υπουργούς</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Καταβολής Φιλοδωρήματος σε Εργοδοτούμενους που απασχολούνται με Σύμβαση στην Κρατική Υπηρεσία και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.262-2013).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.263-2013).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
3. Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.264-2013).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
4. Ο περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.265-2013).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
5. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2014 Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.266-2013).	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Οι περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2013. (Αρ. Φακ. 23.03.050.087-2013).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας

- |    |  |  |                          |
|----|--|--|--------------------------|
| 7. | Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013.<br>(Αρ. Φακ. 23.03.050.088-2013).                                      | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Εμπορίου και Βιομηχανίας |
| 8. | Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Οργανωμένα Διαμερίσματα και Τουριστικά Χωριά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013.<br>(Αρ. Φακ. 23.03.050.089-2013). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Εμπορίου και Βιομηχανίας |
| 9. | Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Ενεργειακή Απόδοση των Κτιρίων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013.<br>(Αρ. Φακ. 23.03.050.090-2013).                           | Εσωτερικών                                     | Εσωτερικών               |

**Πρόταση νόμου**

**Κατατέθηκε από**

**Παραπέμπεται στην επιτροπή**

Ο περί της Ίδρυσης Ταμείου Αλληλεγγύης για την Απασχόληση και την Κοινωνική Συνοχή Νόμος του 2013.  
(Αρ. Φακ. 23.02.054.136-2013).

Πρόδρομο Προδρόμου  
εκ μέρους της  
κοινοβουλευτικής ομάδας του  
Δημοκρατικού Συναγερμού,  
Νικόλα Παπαδόπουλο  
εκ μέρους της  
κοινοβουλευτικής ομάδας του  
Δημοκρατικού Κόμματος,  
Σταύρο Ευαγόρου  
εκ μέρους της  
κοινοβουλευτικής ομάδας  
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες  
Δυνάμεις,  
Νίκο Νικολαΐδη  
εκ μέρους του Κινήματος  
Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ,  
Δημήτρη Συλλούρη  
εκ μέρους του Ευρωπαϊκού  
Κόμματος,  
Νίκο Κουτσού,  
εκπροσωπούντα τη Συμμαχία  
Πολιτών,  
και Ζαχαρία Κουλία,  
βουλευτή εκλογικής  
περιφέρειας Αμμοχώστου

Οικονομικών και  
Προϋπολογισμού

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.364, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Νουρή**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα αποτελέσματα των ελέγχων στα οδοφράγματα για πρόληψη ασθενειών και για τα ανθελονοσιακά έργα που χρηματοδοτούνται από το κονδύλι υπ' αριθμόν 02261 των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, καθώς και για τις πιθανές συνέπειες από την πρόθεση για μείωση της σχετικής δαπάνης κατά €52.500 στον προϋπολογισμό του 2014.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.365, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Νουρή**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν πρόκειται να επανεκτιμηθεί η πρόθεση για μείωση της χορηγίας προς τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ) κατά €700.000 και της δαπάνης για την αναδιοργάνωση των νοσοκομείων κατά €50.000 στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας για το 2014, σε μια χρονική περίοδο κατά την οποία σχεδιάζεται η εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ).»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.366, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Νουρή**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει πρόθεση για άμεση συζήτηση και υιοθέτηση ενός συστήματος συγχρηματοδότησης των φαρμάκων από τους ασθενείς και διάθεσής τους από τον ιδιωτικό τομέα μέχρι την ημερομηνία εισαγωγής του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ), ώστε να αποτραπούν ελλείψεις και συνεχείς αλλαγές στις θεραπείες, γεγονότα που προκαλούν προβλήματα στην υγεία και την προσαρμοστικότητα των ασθενών, αλλά και επιπρόσθετο κόστος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.367, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους κανονισμούς χορήγησης άδειας ασθένειας στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, περιλαμβανομένων και των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης, καθώς και για τον αριθμό των ληπτών ετησίως. Παρακαλούμε επίσης όπως, σε περίπτωση ύπαρξης σχετικής μελέτης, αυτή μας αποσταλεί.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.368, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου παρέχει υποτροφίες σε σπουδαστές τεχνικών επαγγελματιών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και, εάν όχι, να διευκρινιστεί ο λόγος. Παρακαλούμε επίσης να μας αποστείλετε πληροφορίες για τον τρόπο λειτουργίας του ιδρύματος, να μας ενημερώσετε για τον αριθμό των ληπτών υποτροφίας, τα ποσά που προσφέρονται ετησίως και σε ποιες ειδικότητες προσφέρονται, καθώς επίσης και για την επαγγελματική σταδιοδρομία των σπουδαστών οι οποίοι έτυχαν οικονομικής στήριξης από το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.369, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Σε συνέχεια της απάντησης της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου, με ημερομηνία 26 Νοεμβρίου 2013, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.03.146, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2013, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει γίνει μελέτη όσον αφορά τη δυνατότητα συνεργασίας μεταξύ των αναφερόμενων ιδρυμάτων (Στέγη Ηλικιωμένων και Αναπήρων "Άγιος Γεώργιος Β", Ειδικό Σχολείο για Παιδιά με Ειδικές Ανάγκες "Άγιος Σπυρίδωνας" και Κέντρο Διαμονής και Απασχόλησης Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες "Άγιος Λάζαρος" στη Λάρνακα) με κοινό προσωπικό, όπως π.χ. κοινή διεύθυνση, κοινούς μάγειρες και βοηθούς κουζίνας, κοινούς λειτουργούς καθαριότητας κτλ., για τη μείωση του λειτουργικού κόστους, χωρίς βέβαια να επηρεάζεται ο σκοπός λειτουργίας των ιδρυμάτων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.370, ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να καταθέσει νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων για την κύρωση του μνημονίου συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Πυρηνικών Ερευνών (CERN).»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κυριάκου Κενεβέζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.623, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 30 Οκτωβρίου 2013 και σας πληροφορώ ότι δεν έχει ετοιμαστεί νομοσχέδιο, το οποίο να αφορά στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης.

2. Ως προς τη στελέχωση των Κρατικών Ινστιτούτων Επιμόρφωσης για το σχολικό έτος 2013-2014, αυτή έχει γίνει με βάση Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με ημερομηνία 5 Ιουνίου 2013, με το καθεστώς της αγοράς υπηρεσιών, από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, με διαφανή κριτήρια και διαδικασία, σύμφωνα με τους περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμους του 2006 έως 2012.»

**Απάντηση ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.461, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 31.10.2013 σχετικά με την Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.461, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2013 του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ.

Γιώργου Περδίκη, η οποία φαίνεται να παρέπεσε, γιατί δεν ανευρέθη, στα αρχεία του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Είναι αλήθεια ότι η Οδηγία 2012/29/ΕΕ είναι πολυδιάστατη και συγκεντρώνει σ' ένα έγγραφο διάφορες πτυχές που ορισμένες ήδη καλύπτονται στο εθνικό μας σύστημα. Σκοπός της Οδηγίας, η οποία αντικαθιστά την Απόφαση Πλαίσιο 2001/220/ΔΕΥ, είναι η αναβάθμιση της προστασίας του θύματος τόσο σε όρους δικονομικών δικαιωμάτων όσο και σε όρους φυσικής και πρακτικής προστασίας του θύματος.

Από την άλλη, η Οδηγία, αναγνωρίζοντας τις διαφορές στο ρόλο που έχει το θύμα στη δικαστική διαδικασία στα διάφορα Κράτη Μέλη, εμφανίζει στις πρόνοιές της την ευελιξία να παραπέμπει και στο εθνικό δίκαιο/σύστημα.

Σημειώνεται ότι η Οδηγία αφορά πολλές υπηρεσίες/τμήματα/φορείς γιατί καλύπτει πολλούς τομείς και περιέχει πέραν των δικονομικών και διάφορες άλλες διατάξεις.

Στις 15-16 Μαΐου 2013 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διοργάνωσε ειδική συνάντηση για την υποβοήθηση των Κρατών Μελών στην ενσωμάτωση της Οδηγίας, στην οποία το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμμετείχε.

Ενόψει του πολυδιάστατου χαρακτήρα της Οδηγίας δόθηκαν οδηγίες όπως, σε συντονισμό και με άλλες εμπλεκόμενες υπηρεσίες, η Οδηγία μελετηθεί σε βάθος με σκοπό την έγκαιρη ενσωμάτωσή της στο εθνικό δίκαιο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Τάσου Μητσόπουλου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.469, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η περιοχή του Τραχωνίου είναι πεδινή και βρίσκεται σε χαμηλότερο υψόμετρο από τις γύρω περιοχές με αποτέλεσμα να λειτουργεί ως λεκάνη συλλογής των ομβρίων. Επιπρόσθετα βόρεια του Τραχωνίου, εντός της περιοχής του Αναδασμού καταλήγουν δύο υδατορέμματα των οποίων η κοίτη εξαφανίζεται με αποτέλεσμα τα νερά να ρέουν επιφανειακά προς την οικιστική περιοχή Τραχωνίου.
3. Το πρόβλημα είναι διαχρονικό, όμως έγινε εντονότερο τα τελευταία χρόνια λόγω της πολυομβρίας και της ραγδαίας οικιστικής ανάπτυξης.
4. Παρόλο που αρμόδιες υπηρεσίες για θέματα πλημμυρών είναι η Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού και το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, το Τμήμα Δημοσίων Έργων ανέλαβε να ετοιμάσει μελέτη για εξεύρεση προσωρινής και οικονομικής λύσης έτσι ώστε την επόμενη χειμερινή περίοδο να αποφευχθούν παρόμοια φαινόμενα. Η προσωρινή λύση θα περιλάμβανε κατασκευή και τοποθέτηση αγωγών στην Λεωφόρο Κωνσταντίου και Ευριπίδου από την οδό Οδυσσέως Γεωργίου μέχρι το χαμηλό σημείο και από εκεί προς την υφιστάμενη λίμνη κατακράτησης του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων.
5. Κατά τη διάρκεια της μελέτης φάνηκε ότι το πρόβλημα είναι πολύ μεγαλύτερο και οι ποσότητες των ομβρίων που καταλήγουν στην περιοχή είναι τέτοιες που απαιτούνται επιπρόσθετα μέτρα για ριζική επίλυσή του.
6. Τα μέτρα περιλαμβάνουν εκβάθυνση της υφιστάμενης λίμνης κατακράτησης, κατασκευή νέας λίμνης βόρεια του Τραχωνίου, τοποθέτηση αγωγών για σύνδεση των δύο λιμνών μεταξύ τους, και κατασκευή καναλιών που να διοχετεύουν τα νερά των φυσικών υδατορεμμάτων στις λίμνες. Στην περιοχή του Τραχωνίου και ειδικότερα στην περιοχή της υφιστάμενης και προτεινόμενης λίμνης, οι περιοχές είναι γεωργικές και η επιλογή δημιουργίας λιμνών κατακράτησης είναι η ιδανικότερη στα πλαίσια της αειφόρου ανάπτυξης για ενίσχυση του υπόγειου υδροφορέα. Η κατασκευή λιμνών κατακράτησης στην περιοχή Τραχωνίου, Ασώματος και Κολοσσίου είναι επιτακτική αφού σε αντίθετη περίπτωση τα όμβρια θα πρέπει να διοχετεύονται στην Αλυκή Ακρωτηρίου πράγμα που θα έχει ως αποτέλεσμα τη δημιουργία σοβαρών περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Επί πλέον το κόστος κατασκευής είναι απαγορευτικό. Για τα προτεινόμενα έργα ενημερώθηκε το Κοινοτικό Συμβούλιο Τραχωνίου.
7. Το προκαταρκτικό κόστος της μελέτης και ετοιμασίας Εγγράφων Προσφορών υπολογίζεται σε €15.000 ενώ το προκαταρκτικό κόστος κατασκευής ανέρχεται στο €1.5 εκ.. Επιπλέον θα χρειαστεί η διάθεσή της αναγκαίας γης για την κατασκευή νέας λίμνης κατακράτησης και των αγωγών παροχέτευσης.
8. Ως προς την επιλογή της λύσης αυτής σημειώνεται ότι το ΣΑΛΑ από το 1974, είχε προχωρήσει σε στρατηγικές μελέτες μέτρων μείωσης των πλημμυρών στις αστικές περιοχές Λεμεσού και υιοθέτησε σε όλες σχεδόν τις περιπτώσεις λίμνες ανάσχεσης/ κατακράτησης. Ήδη προωθείται η κατασκευή λίμνης κατακράτησης στα Κάτω Πολεμίδια (Κάθετος Δρόμος), έχει ολοκληρωθεί η μελέτη της δεξαμενής ανάσχεσης στην Αγία Φύλα και βρίσκεται υπό μελέτη η λίμνη ανάσχεσης του Αγίου Αθανασίου.

9. Στην παρούσα φάση αναμένεται η εξασφάλιση των αναγκαίων πιστώσεων/εγκρίσεων από το Τμήμα Αναπτυξέως Υδάτων για ανάθεση της μελέτης, στην οποία θα συνεισφέρουν τόσο η Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού όσο και το Κοινοτικό Συμβούλιο Τραχωνίου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.592, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Αναπληρώτριας Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 4 Ιουνίου 2013, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα εξής:

1. Το Σχέδιο Προώθησης της Κατανάλωσης Φρούτων και Λαχανικών στα Σχολεία βασίζεται στον Κανονισμό (ΕΚ) του Συμβουλίου με αρ. 1234/2007, όπως τροποποιήθηκε από τον Κανονισμό 13/2009, και προνοεί την προμήθεια φρούτων και λαχανικών σε παιδιά που φοιτούν σε αναγνωρισμένα εκπαιδευτικά ιδρύματα.
2. Στην Κύπρο το Σχέδιο εφαρμόστηκε πιλοτικά για πρώτη φορά τη σχολική χρονιά 2009-2010 σε όλα τα δημόσια δημοτικά σχολεία των Επαρχιών Λάρνακας και Πάφου. Τη σχολική χρονιά 2010-2011 εντάχθηκαν στο Σχέδιο όλα τα δημόσια δημοτικά σχολεία της Κύπρου και όσα ιδιωτικά δημοτικά σχολεία εκδήλωσαν ενδιαφέρον, ενώ από τη σχολική χρονιά 2011-2012 και εντεύθεν, στο Σχέδιο εντάχθηκαν και τα δημόσια και κοινοτικά νηπιαγωγεία σε παγκύπρια βάση.
3. Αρμόδια Αρχή για την ετοιμασία, εφαρμογή, παρακολούθηση και αξιολόγηση του Σχεδίου είναι το Τμήμα Γεωργίας. Το Τμήμα Γεωργίας παρακολουθεί και αξιολογεί κάθε έτος την εφαρμογή του Σχεδίου, και με βάση τα αποτελέσματα αυτά, προβαίνει στις απαραίτητες τροποποιήσεις/βελτιώσεις, με σκοπό την αύξηση της αποτελεσματικότητάς του. Συγκεκριμένα, το Τμήμα διαθέτει μηχανισμό παρακολούθησης του εν λόγω Σχεδίου με την άμεση επικοινωνία με τις διευθύνσεις των σχολείων, τόσο τηλεφωνικά με τους αρμόδιους λειτουργούς όσο και με τη συμπλήρωση του εντύπου παρατηρήσεων και την απευθείας αποστολή του με τηλεμοιότυπο στο Τμήμα. Επιπλέον, το Τμήμα Γεωργίας διαθέτει δίκτυο επιτόπιων ελεγκτών σε όλες τις Επαρχίες και διεξάγει δειγματοληπτικούς ελέγχους, με στόχο τη διασφάλιση της ποιότητας των φρούτων και λαχανικών. Επίσης, στο τέλος κάθε σχολικής χρονιάς, οι διευθύνσεις των σχολείων προβαίνουν σε αξιολόγηση του Σχεδίου, με τα μέχρι στιγμής αποτελέσματα να είναι πολύ ενθαρρυντικά, αφού ποσοστό πέραν του 90% αναφέρει ότι η εφαρμογή του Σχεδίου έχει βοηθήσει στην ευαισθητοποίηση των παιδιών και στην αλλαγή των διατροφικών συνηθειών τους με την κατανάλωση περισσότερων φρούτων και λαχανικών.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τις πρόνοιες των σχετικών κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το Σχέδιο αξιολογείται από ανεξάρτητους αξιολογητές κάθε πέντε έτη. Η πρώτη αξιολόγηση ολοκληρώθηκε το 2012 και αφορούσε την εφαρμογή του Σχεδίου για τη σχολική χρονιά 2010-2011. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της εν λόγω αξιολόγησης, οι σκοποί του Σχεδίου που είναι η προώθηση της κατανάλωσης φρούτων και λαχανικών στα παιδιά, η καταπολέμηση της παχυσαρκίας στην παιδική ηλικία και η εισαγωγή καλών διατροφικών συνηθειών στα παιδιά, χρειάζονται χρόνο για να υλοποιηθούν και η οποιαδήποτε αξιολόγηση των αποτελεσμάτων σε μία μόνο ακαδημαϊκή χρονιά δεν είναι δυνατό να αναδείξει η πραγματικά οφέλη, αφού χρειάζεται αρκετό χρόνο για να διαπιστωθούν. Εντούτοις, η αξιολόγηση του Σχεδίου για τη σχολική χρονιά 2010-2011, εντόπισε ισχυρές ενδείξεις ότι το Σχέδιο είναι αποτελεσματικό και, τόσο οι σκοποί του όσο και οι στόχοι που τέθηκαν, θα επιτευχθούν καλύτερα, εάν το Σχέδιο συνεχιστεί και κατά τα επόμενα έτη. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης δημοσιεύονται στην ακόλουθη ιστοσελίδα:

[http://ec.europa.eu/agriculture/sfs/documents/cv\\_evaluation\\_report\\_-\\_2010-2011\\_el.pdf](http://ec.europa.eu/agriculture/sfs/documents/cv_evaluation_report_-_2010-2011_el.pdf)

4. Λαμβάνοντας υπόψη τα οφέλη που προκύπτουν από την εφαρμογή του Σχεδίου, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος προβαίνει σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για συνέχιση της εφαρμογής του και κατά τη σχολική χρονιά 2013-2014, εμπλέκοντας σε μεγαλύτερο βαθμό τα σχολεία, τις Σχολικές Εφορείες και τους Συνδέσμους Γονέων.
5. Δυστυχώς, το ευρωπαϊκό θεσμικό πλαίσιο που διέπει την εφαρμογή του Σχεδίου δεν επιτρέπει την εισαγωγή προνοιών που να επιτρέπουν την αποκλειστική χρήση κυπριακών προϊόντων για τις ανάγκες του Σχεδίου. Ωστόσο, το Υπουργείο, για να ενισχύσει τον κύπριο αγρότη και την κυπριακή γεωργία, προσπαθεί όπου είναι δυνατό να προωθήσει την κατανάλωση ντόπιων προϊόντων, θέτοντας στις προσφορές τέτοιους όρους που να προδιαγράφουν τα κυπριακά προϊόντα. Επίσης, με τη μεγαλύτερη εμπλοκή των σχολείων, των Σχολικών Εφορειών και των Συνδέσμων Γονέων, αναμένεται ότι ως κύρια επιλογή για τις ανάγκες του Σχεδίου, θα είναι η προμήθεια ντόπιων φρούτων και λαχανικών.
6. Τέλος, στα πλαίσια της προσπάθειας στήριξης και προώθησης της βιολογικής καλλιέργειας, σκοπεύουμε να καθορίσουμε ένα ελάχιστο ποσοστό βιολογικών προϊόντων επί των συνολικών ποσοτήτων φρούτων και λαχανικών που θα χρησιμοποιηθούν για τις ανάγκες του Σχεδίου. Επίσης, το

Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, θέλοντας να προωθήσει τις αρχές της βιολογικής καλλιέργειας στους μαθητές των δημοτικών σχολείων, επέλεξε μέσα από τα συνοδευτικά μέτρα του Σχεδίου, να επιδιώξει την καλλιέργεια της οικολογικής συνείδησης στους μαθητές, με τη δημιουργία σχολικών λαχανόκηπων όπου εφαρμόζονται οι αρχές της βιολογικής γεωργίας, καθώς επίσης και με τη λειτουργία μονάδων κομποστοποίησης φυτικών υπολειμμάτων για τις ανάγκες των σχολικών κήπων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.682, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Αν. Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 2 Ιουλίου 2013, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 27/06/2012 υποβλήθηκε στο Τμήμα Περιβάλλοντος μέσω της Αρμόδιας Αρχής, στα πλαίσια των Περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμων 2005 - 2012, σχετική Μελέτη Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) για την κατασκευή μονάδας επεξεργασίας υλικών κατεδαφίσεων στην περιοχή της Μέσα Γειτονιάς στη Λεμεσό.

Η ΜΕΕΠ εξετάστηκε από την Επιτροπή Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον στις 16/10/2012, όπου τα μέλη της Επιτροπής τοποθετήθηκαν ομόφωνα θετικά. Στην Επιτροπή κλήθηκαν ο Δήμαρχος Αγίου Αθανασίου, καθώς και οι Πρόεδροι των Κοινοτικών Συμβουλίων Φασούλας Λεμεσού και Παλώδιας. Στην Συνεδρίαση της Επιτροπής παρέστη και η Δημοτική Γραμματέας του Δήμου Λεμεσού.

Στις 4/12/2012 εκδόθηκε σχετική Γνωμάτευση από την Περιβαλλοντική Αρχή, η οποία δεν έφερε ένσταση στη χορήγηση της πολεοδομικής άδειας, με την προϋπόθεση ότι θα τηρηθούν συγκεκριμένοι όροι που περιλαμβάνονταν σε ειδικό Παράρτημα της Γνωμάτευσης.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Τάσου Μητσόπουλου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.715, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Τα υγραεριοφόρα δεξαμενόπλοια ναυλοχούν είτε ελλιμενίζονται σε λιμάνια και αγκυροβόλια της Κύπρου για λόγους όπως η εξυπηρέτηση των αναγκών της Κύπρου, η αγορά καυσίμων ή άλλων υλών, ή αναμένοντας οδηγίες ή/και εκτελώντας εργασίες μεταφόρτωσης εν πλω (ship to ship transfer). Ο καθορισμός του χώρου όπου ναυλοχούν ή ελλιμενίζονται άπτεται των αρμοδιοτήτων της Αρχής Λιμένων.
- (β) Την καλοκαιρινή περίοδο, υπήρξαν δυο περιστατικά έντονης οσμής υγραερίου κοντά στην περιοχή Αγίου Τύχωνα. Με τη συνδρομή της Λιμενικής και Ναυτικής Αστυνομίας και κατόπιν οδηγιών του Αν. Διευθυντή Λιμανιού Λεμεσού, οι περιοχές διερευνήθηκαν αλλά δεν ήταν δυνατό να εντοπιστεί με βεβαιότητα η πηγή της όχλησης. Εντούτοις, ζητήθηκε από το δεξαμενόπλοιο το οποίο βρισκόταν αγκυροβολημένο κοντά στην περιοχή αυτή να απομακρυνθεί, για προληπτικούς λόγους. Σημειώνεται ότι τα πιο πάνω συμβάντα ήταν και είναι μεμονωμένα, ειδικότερα αφού δεν υπήρξαν ξανά τέτοιου είδους περιστατικά τα τελευταία χρόνια.
- (γ) Η Αρχή Λιμένων Κύπρου έχει ήδη ζητήσει από την Υπηρεσία Παρακολούθησης Πλοίων (V.T.S.) της Αρχής Λιμένων Κύπρου και το Σύνδεσμο Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου να φροντίσουν όπως τα δεξαμενόπλοια κενού φορτίου λαμβάνουν προληπτικά μέτρα για την αποφυγή αχρείαστων εκπομπών αέριων ρύπων.
- (δ) Σημειώνεται ότι τα υγραεριοφόρα Δεξαμενόπλοια κατασκευάζονται με πολύ αυστηρά κριτήρια, σύμφωνα με Διεθνείς Κανονισμούς, και θεωρούνται ως εξαιρετικά ασφαλή πλοία. Το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας στα πλαίσια του Ελέγχου Κράτους Λιμένα, επιθεωρεί τα σκάφη αυτά, όταν απαιτείται από τους σχετικούς κανονισμούς των χωρών που συμμετέχουν στο Μνημόνιο Συναντίληψης των Παρισίων (Paris Memorandum of Understanding on Port State Control).»

**Απάντηση ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.020, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 3 Σεπτεμβρίου 2013, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα εξής:

Η κυβέρνηση, στα πλαίσια της πολιτικής της για στήριξη του αγροτικού κόσμου και αύξηση της παραγωγικότητας του γεωργοκτηνοτροφικού τομέα, και λαμβάνοντας υπόψη τη δύσκολη οικονομική κατάσταση που διέρχεται ο τόπος μας, αποφάσισε την επέκταση του υφιστάμενου Καθεστώτος φορολόγησης γεωργικού πετρελαίου («χρωματισμένου») για κάλυψη και του γεωργικού πετρελαίου κίνησης στα οχήματα που χρησιμοποιούνται για γεωργικούς σκοπούς.

Συγκεκριμένα, στα πλαίσια του Καθεστώτος, ο δικαιούχος αγρότης θα καλύπτει ένα μέρος των αναγκών του σε πετρέλαιο κίνησης στα οχήματα που χρησιμοποιούνται για γεωργικούς σκοπούς, αγοράζοντας έναντι κουπονιών κανονικό πετρέλαιο κίνησης στην αξία του «χρωματισμένου». Συνεπώς, η υλοποίηση της σχετικής απόφασης θα γίνεται με σεβασμό στο περιβάλλον και στη δημόσια υγεία, αφού δεν θα ενθαρρύνεται η χρήση του «χρωματισμένου» πετρελαίου, το οποίο έχει ψηλή περιεκτικότητα σε θείο.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.037, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αδάμου Αδάμου**

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 11 Σεπτεμβρίου 2013, σε σχέση με Ερώτηση του Βουλευτή Λεμεσού κ. Αδάμου Αδάμου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 24/07/2013, έπειτα από τηλεφωνική καταγγελία πολίτη, υπάλληλοι του Τμήματος Δασών μετέβηκαν άμεσα στην περιοχή όπου διαπίστωσαν την παράνομη κοπή πέντε δέντρων (ένα πεύκο, μία τρεμιθιά και τρεις αρτυμαθικίες) κατά μήκος του ρέματος δίπλα από το γήπεδο του σωματείου «ΘΟΙ». Την ίδια μέρα ένας αστυνομικός και δύο δημοτικοί σύμβουλοι του οικείου Δήμου ερευνούσαν το περιστατικό.

Από την έρευνα που έγινε τόσο από το Τμήμα Δασών, όσο και από την αστυνομία, δυστυχώς δεν έχει καταστεί δυνατό να συλλέξουμε κάποια σχετική πληροφορία που να μας οδηγεί σε οποιοδήποτε άτομο που πιθανόν να εμπλέκεται στην εν λόγω παρανομία.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.048, ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.048 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 11.9.2013 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

- (α) Στην Κοινότητα Φασούλας λειτουργεί συνδυασμένο σχέδιο Άρδευσης-Υδρευσης για κάλυψη των αναγκών της Κοινότητας και του Αρδευτικού Τμήματος «Κάλαμος». Πηγή νερού αποτελούν δύο γεωτρήσεις, οι οποίες εξοπλήστηκαν και αξιοποιήθηκαν από κονδύλια του κρατικού προϋπολογισμού πριν από αρκετά χρόνια (δεκαετία του '90 και αρχές του 2000). Την ευθύνη για τη λειτουργία και διανομή ύδατος στις δεξαμενές ύδρευσης και άρδευσης έχει το Αρδευτικό Τμήμα «Κάλαμος».
- (β) Λόγω της επιφυλακτικότητας της ΑΗΚ να προχωρήσει σε αποκοπή της παροχής ρεύματος που θα επηρέαζε την υδροδότηση της Κοινότητας, από τις αρχές της λειτουργίας του έργου έχουν συσσωρευτεί οφειλές ύψους €80.000. Η ΑΗΚ, ωστόσο, μέσα στον Ιούνιο του 2013, προχώρησε σε διακοπή της παροχής ρεύματος προς τις γεωτρήσεις που παρέχουν νερό στην κοινότητα, τόσο για ύδρευση όσο και για άρδευση.
- (γ) Η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου δεν επέδειξε αδράνεια, αντίθετα, ανταποκρίθηκε άμεσα για αντιμετώπιση του προβλήματος που δημιουργήθηκε και κατόπιν κοινών συσκέψεων με το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, αποφασίστηκε η απεξάρτηση της υδροδότησης της Κοινότητας από το Αρδευτικό Τμήμα «Κάλαμος».
- (δ) Με την εκπόνηση σχεδίου από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων για σύνδεση της κοινοτικής δεξαμενής υδατοπρομήθειας με το Κυβερνητικό Υδατικό Έργο Πισσουρίου, η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου παραχώρησε από εξοικονομήσεις το ποσό των €50.000 περίπου στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων αρχές Ιουλίου 2013 και εντός του Αυγούστου του 2013 η υδροδότηση της κοινότητας αποκαταστάθηκε πλήρως.

2. Όσον αφορά στο θέμα της άρδευσης, η Αρδευτική Επιτροπή του Αρδευτικού Τμήματος «Κάλαμος» συμβουλευτήθηκε όπως λάβει αποφάσεις π.χ. επιβολή πάγιας φορολογίας στους ιδιοκτήτες/κατόχους γης εντός

της έκτασης που καλύπτει το εν λόγω Αρδευτικό Τμήμα, αύξηση της τιμής πώλησης του νερού, προκειμένου να αυξηθούν τα έσοδα του ταμείου του Αρδευτικού Τμήματος «Κάλαμος», ενώ ταυτόχρονα βρίσκεται σε διαβουλεύσεις με την Αρχή Ηλεκτρισμού για διακανονισμό τρόπων εξόφλησης των οφειλών της προς την Αρχή.

Επισημαίνεται ότι το καθεστώς λειτουργίας των Αρδευτικών Τμημάτων διέπεται από τον περί Αρδευτικών Τμημάτων (Χωρίων) Νόμο και τους σχετικούς Κανονισμούς, με Διαχειριστική Επιτροπή της οποίας προεδρεύει ο οικείος Έπαρχος. Σημειώνεται δε ότι, σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή νομοθεσία, δεν επιτρέπεται η παραχώρηση οποιασδήποτε κρατικής χορηγίας.

3. Αναφορικά με το θέμα της παραχώρησης αντισταθμιστικών οφελών στην Κοινότητα Φασούλας λόγω της λειτουργίας του Αιολικού Πάρκου στους Ορείτες, σημειώνεται ότι αναμένεται εντός του έτους να υποβληθεί από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, στις αρμοδιότητες του οποίου εμπίπτει το όλο θέμα, Πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για τη μεθοδολογία υπολογισμού και καταμερισμού των αντισταθμιστικών οφελών στις δικαιούχες Κοινότητες. Με τη λήψη της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, τα οφέλη θα παραχωρηθούν από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (και όχι από την Κυβέρνηση) απευθείας στα Κοινοτικά Συμβούλια.

4. Ο Υπουργός Εσωτερικών κάλεσε τον Έπαρχο Πάφου όπως, σε συνεργασία με το Κοινοτικό Συμβούλιο Φασούλας, εξετάσει την δυνατότητα παραχώρησης, με νόμιμους τρόπους, μέρους των οφελών που θα διατεθούν στην κοινότητα Φασούλας στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου για κάλυψη μέρους του χρέους του Αρδευτικού Τμήματος «Κάλαμος» προκειμένου να επανασυνδεθεί το ηλεκτρικό ρεύμα και αποκατασταθεί η άρδευση των καλλιεργειών εντός του Αρδευτικού Τμήματος.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Τάσου Μητσόπουλου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.074, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Θέμα: Το Νέο Κυπριακό Μουσείο

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Ο Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός θα προκηρυχθεί σε δύο στάδια με την υποβολή σκαριφημάτων στο πρώτο στάδιο και επιλογή οκτώ συμμετεχόντων για υποβολή προσχεδίων στο δεύτερο στάδιο. Ακολούθως η ανέγερση του Νέου Κτηρίου του Κυπριακού Μουσείου θα προωθηθεί με τη μέθοδο Μελέτη-Κατασκευή-Συντήρηση.
2. Ο Αρχιτέκτονας που θα επιλεγεί και θα του απονεμηθεί το Πρώτο Βραβείο θα κληθεί να αναπτύξει τη μελέτη της αρχιτεκτονικής του πρότασης και να ετοιμάσει προδιαγραφές ως μέρος των Απαιτήσεων Εργοδότη (Employer's Requirements) που θα αποτελέσουν μέρος των εγγράφων διαγωνισμού για την επιλογή του Αναδόχου που θα μελετήσει, κατασκευάσει και συντηρήσει το κτήριο. Ο Αρχιτέκτονας θα συνάψει σύμβαση με τον Ανάδοχο ως Υπεύθυνος της Ομάδας του Έργου, για την τελική μελέτη και επίβλεψη της κατασκευής του Έργου. Η Ομάδα Έργου του Αναδόχου θα εκπονήσει την τελική αρχιτεκτονική μελέτη, την πλήρη στατική και αντισεισμική μελέτη, τη μηχανολογική και ηλεκτρονική μελέτη και τις μελέτες ειδικοτήτων.
3. Βάσει των σχεδιασμών του Τμήματος Δημοσίων Έργων, σε μέρος του τεμαχίου που θα ανεγερθεί το Νέο Αρχαιολογικό Μουσείο στη Λευκωσία, προγραμματίζεται να ανεγερθούν, μέσω Σύμπραξης Δημόσιου και Ιδιωτικού τομέα, κτηριακές αναπτύξεις. Το μέγεθος τους θα καθοριστεί από το πλαίσιο των πολεοδομικών δεδομένων που θα εφαρμοστούν, τα οποία βρίσκονται στο στάδιο της επεξεργασίας από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Σε κάθε περίπτωση, η χωροθέτηση, ο σχεδιασμός και η κατασκευή των αναπτύξεων αυτών, θα γίνει με τρόπο που να μην συγκρούεται ή να επηρεάζει το συμβολικό χαρακτήρα ή την ταυτότητα του Μουσείου.
4. Η διαδικασία του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού θα διέπεται από τους διεθνείς κανονισμούς που καθορίστηκαν από την Παγκόσμια Ένωση Αρχιτεκτόνων (Union Internationale des Architectes-UIA) και την UNESCO.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Τάσου Μητσόπουλου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.091, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, η οποία υποβλήθηκε με την επιστολή σας ημερ. 11/9/2013, σχετικά με τα περιστατικά τραυματισμού θαλάσσιων χελώνων από διερχόμενα σκάφη θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τους σχετικούς κανονισμούς της Αρχής Λιμένων Κύπρου και τους διεθνείς κανονισμούς, τα σκάφη κινούνται με ασφαλή ταχύτητα που δεν μπορεί να υπερβεί τους 5-6 κόμβους κατά την είσοδο και έξοδο



τους από το λιμάνι. Το όριο αυτό παρακολουθείται από τον υπεύθυνο πλοηγό της Αρχής ή από το Σταθμό Παρακολούθησης Πλοίων, ενώ στα λιμάνια Πάφου και Λατσιού η παρακολούθηση γίνεται οπτικά.

3. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις οδηγίες της Αρχής, η Αρχή δύναται να επιβάλει πρόστιμο μέχρι €1.500,00. Σημειώνεται ότι δεν έχουν παρατηρηθεί παρανομίες όσον αφορά το πιο πάνω θέμα τα τελευταία πέντε χρόνια και για το λόγο αυτό δεν έχουν επιβληθεί πρόστιμα.

4. Η Αρχή Λιμένων Κύπρου δεν έχει στοιχεία σύγκρουσης σκαφών με χελώνες και ούτε και υπήρξαν παρόμοιες καταγγελίες στο παρελθόν. Κρίνεται ότι η ταχύτητα των 5-6 κόμβων είναι επαρκής για την αντιμετώπιση των συγκρούσεων με χελώνες που συμβαίνουν πλησίον της εισόδου των λιμένων, αλλά το πιο πάνω μέτρο δεν μπορεί να βοηθήσει στην μείωση των συγκρούσεων σε απόσταση από τα λιμάνια.»

**Απάντηση ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.03.110 και 23.06.010.03.192, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2013 και 8 Οκτωβρίου 2013, αντίστοιχα, των βουλευτών κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου και Γιώργου Περδίκη, εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας**

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας με αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.03.110 και Ερ. 23.06.010.03.192 και ημερομηνίες 11 Σεπτεμβρίου 2013 και 15 Οκτωβρίου 2013, αντίστοιχα σχετικά με τα πιο πάνω θέματα και σας πληροφορώ ότι μέχρι στιγμής το συνολικό κόστος λειτουργίας της Ερευνητικής Επιτροπής για την Οικονομία ανήλθε σε €148.876.

2. Στο πιο πάνω συνολικό ποσό δεν συμπεριλαμβάνεται το κόστος ενοικίασης από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού του Διεθνούς Συνεδριακού Κέντρου, για την περίοδο Ιουλίου μέχρι και Σεπτεμβρίου του 2013, λόγω του ότι αυτό δεν έχει μέχρι στιγμής τιμολογηθεί.

3. Ο συνολικός αριθμός του προσωπικού που έχει ασχοληθεί με το έργο της Επιτροπής περιλαμβανομένων και των μελών της ανέρχεται στα έντεκα άτομα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κυριάκου Κενεβέζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.113, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2013, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Φακ.: Ερ.23.06.010.01.113 και ημερ. 18.1.12, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Παρόλες τις δύσκολες οικονομικές συνθήκες, δεν έγιναν περικοπές από τα κονδύλια που διατίθενται προς τα επιχορηγούμενα θέατρα. Ως εκ τούτου, το κονδύλι για το 2013 παραμένει στα ίδια επίπεδα με τον Προϋπολογισμό 2012.
- (β) Ο ΘΟΚ διαθέτει κάθε χρόνο περίπου €1.300.000 για επιχορηγήσεις θεατρικής δημιουργίας μέσα από τρία Σχέδια, τα οποία καθορίζονται με βάση το είδος του σχήματος (ομάδες, μη κερδοσκοπικές εταιρείες) και με το ύψος της χορηγίας (από €1,000 μέχρι €250,000 περίπου).
- (γ) Πρόσθετα, ο Οργανισμός είναι σε συνεχή επικοινωνία με τα θέατρα ώστε να αντιμετωπίζονται προβλήματα που προκύπτουν από κοινού κατά το δυνατόν και με απόλυτη διαφάνεια.
- (δ) Τα σχέδια επιχορηγήσεων, βρίσκονται στο: [http://www.thoc.org.cy/gr/theatre/development/subsidy/terms\\_and\\_conditions.htm](http://www.thoc.org.cy/gr/theatre/development/subsidy/terms_and_conditions.htm) (επισυνάπτονται για εύκολη αναφορά).»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.115, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ.23.06.010.03.115 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ Γιώργο Περδίκη, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 18/9/2013 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Η Πολιτική Άμυνα κατά την ήχηση των σειρήνων συναγερμού στις 15 και 20 Ιουλίου 2013 λειτούργησε κατ' επιλογή 142 από τις 153 εγκατεστημένες σειρήνες. Ο λόγος που δεν λειτούργησαν οι 11 σειρήνες είναι επειδή παρουσίαζαν πρόβλημα με τις μπαταρίες και τυχόν χρήση τους μπορεί να προκαλούσε επιπρόσθετες βλάβες σε άλλα εξαρτήματα όπως ενισχυτές, οδηγούς, ηλεκτρονικές πλακέτες κ.α. Το πρόβλημα έχει ήδη επιλυθεί αφού η διαδικασία αντικατάστασης των μπαταριών στις 11 σειρήνες ολοκληρώθηκε στις 13/8/2013.
- (β) Πέραν των πιο πάνω, κατά την ήχηση των 142 επιλεγμένων σειρήνων στις 15/7/2103 δεν ήχησαν 4 σειρήνες, ενώ στις 20/7/2013 δεν ήχησαν 13 σειρήνες. Η αστοχία αυτή οφείλεται κυρίως στην ασύρματη

επικοινωνία του συστήματος, η οποία τους τελευταίους μήνες παρουσιάζει προβλήματα. Το πρόβλημα του συστήματος στην επικοινωνία εντοπίστηκε έγκαιρα και σε συνεργασία με το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών έχουν ξεκινήσει οι διαδικασίες επίλυσης του.

2. Οι παραπάνω διαδικασίες έχουν ήδη ξεκινήσει και αναμένεται να ολοκληρωθούν τον Μάρτιο 2014. Το κόστος επιδιόρθωσης θα ανέλθει περίπου στις €115,000 + ΦΠΑ. Περαιτέρω, πληροφορείστε ότι το κόστος αγοράς και εγκατάστασης του συστήματος καθώς και η συντήρηση του από το 2001 μέχρι σήμερα ανέρχεται στο ποσό των €3,259,000 + ΦΠΑ.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.154, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημ. 2 Οκτωβρίου 2013, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα εξής:

1. Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχει ήδη παραχωρήσει στην κοινότητα Κορμακίτη ποσότητα ποντικοδολώματος για καταπολέμηση της ποντικής. Συγκεκριμένα, σε συνάντηση που είχα με εκπροσώπους της κοινότητας Κορμακίτη στις 12/04/2013, δόθηκαν οδηγίες προς το Τμήμα Γεωργίας για δωρεάν παραχώρηση 3.000 κιλών ποντικοδολώματος.
2. Ο Πρόεδρος του Κοινοτικού Συμβουλίου Κορμακίτη κ. Ηλίας Κατσιολούδης παρέλαβε ο ίδιος 3.000 κιλά ποντικοδόλωμα, από το εργοτάξιο παραγωγής ποντικοδολώματος του Τμήματος Γεωργίας, με τις προβλεπόμενες διαδικασίες, στις 25/06/2013. Επιπρόσθετα, παραχωρήθηκαν δωρεάν 30 σταθμοί δολώσεως για τις ανάγκες της κοινότητας. Στη συνέχεια, ο κοινοτάρχης του κατεχόμενου χωριού, με επιστολή του στις 02/08/2013, διαβεβαίωσε τη Διευθύντρια του Τμήματος Γεωργίας για τα εξαιρετικά αποτελέσματα που επιτεύχθηκαν στην κοινότητα, από τη χρήση του παραχωρηθέντος ποντικοδολώματος.
3. Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Τάσου Μητσόπουλου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.166, ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, σχετικά με την επαναχάραξη των διαδικασιών νηολόγησης πλοίων, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η Κύπρος έχει εξελιχθεί τα τελευταία χρόνια σε ένα πλήρες, ανεπτυγμένο ναυτιλιακό κέντρο που συνδυάζει μια σημαία κύρους και αξιοπιστίας παρέχοντας πολλά πλεονεκτήματα όπως το νομικό της σύστημα το οποίο είναι δοκιμασμένο διαχρονικά, οι ανταγωνιστικοί ετήσιοι φόροι χωρητικότητας και το ευνοϊκό φορολογικό καθεστώς το οποίο είναι εγκριμένο από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Το Κυπριακό Νηολόγιο βρίσκεται σήμερα στη 10<sup>η</sup> θέση του παγκόσμιου στόλου και η συνεχής αναβάθμιση του στόλου και των προσφερόμενων υπηρεσιών παρέχει τη δυνατότητα υψηλού επιπέδου στήριξης της διεθνούς ναυτιλίας και ενδυναμώνει την εικόνα της Κυπριακής Σημαίας ως “Σημαίας Ποιότητας”.

Το Νηολόγιο Κυπριακών Πλοίων διαχρονικά αποτελούσε και εξακολουθεί να αποτελεί τον πυρήνα του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας. Η Ναυτιλιακή Διοίκηση της Κύπρου σε σύγκριση με ανταγωνιστικά νηολόγια, θεωρείται πολύ ευέλικτη, με εύκολα προσβάσιμο προσωπικό λόγω του μικρού μεγέθους της και με άψογες διαπροσωπικές σχέσεις. Αξίζει να σημειωθεί ότι το νομικό μας σύστημα χαίρει εμπιστοσύνης από τους πλοιοκτήτες και εξασφαλίζει τους ενυπόθηκους δανειστές απόλυτα.

Ο αριθμός νηολογήσεων στο Κυπριακό Νηολόγιο, παρά τις αρνητικές επιπτώσεις των τουρκικών περιοριστικών μέτρων (τουρκικό εμπάργκο), είναι σταθερός τα τελευταία χρόνια, γεγονός που υποδεικνύει ότι οι πλοιοκτήτες συνεχίζουν να εμπιστεύονται την Κυπριακή σημαία και κατ' επέκταση το Κυπριακό Νηολόγιο και τις διαδικασίες αυτού. Όλες οι πράξεις νηολογίου, νοουμένου ότι έχουν κατατεθεί τα απαιτούμενα έγγραφα από τους δικηγόρους των πλοίων και έχουν καταβληθεί οι σχετικές οφειλές, γίνονται ταχύτατα και στις πλείστες περιπτώσεις αυθημερόν. Πράξεις νηολογίου οι οποίες δεν είναι δυνατό να ολοκληρωθούν εντός των ωρών εργασίας, πολλές φορές ολοκληρώνονται το απόγευμα από τους Λειτουργούς οι οποίοι στελεχώνουν καθημερινά το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας μέχρι τις 19.30. Αξίζει να σημειωθεί ότι ακόμη και εκτός ωρών εργασίας, οι Λειτουργοί του Νηολογίου είναι διαθέσιμοι και πρόθυμοι να εξυπηρετήσουν προκειμένου να ολοκληρωθούν επείγουσες πράξεις νηολογίου που βρίσκονται σε εξέλιξη ή να επικοινωνήσουν με τους πλοιοκτήτες ή τους δικηγόρους αυτών.

Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγηση, Πώληση και Υποθήκευση Πλοίων) Νόμος του 1963, Νόμος 45/63, όπως τροποποιήθηκε, προβλέπει και για τη δυνατότητα αποστολής οδηγιών για εκτέλεση πράξεων νηολογίου σε γραφεία του Τμήματος στο εξωτερικό καθώς και σε Πρεσβείες ή Προξενία της Κύπρου,

προκειμένου να διευκολύνονται οι πελάτες του Νηολογίου οι οποίοι έχουν επιλέξει να υψώνουν την κυπριακή σημαία στα πλοία τους.

Το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας έχει μηχανογραφηθεί σε μεγάλο βαθμό και σχεδόν όλοι οι τομείς του εργάζονται σύμφωνα με το σύστημα μηχανογράφησης το οποίο επιδέχεται συνεχείς βελτιώσεις λαμβανομένων υπόψη των προβλημάτων που ανακύπτουν, αλλά διορθώνονται σε καθημερινή βάση. Πρόσθετα το Τμήμα προχώρησε σε εσωτερικές ανακατατάξεις με στόχο τη βελτίωση των διαδικασιών του Νηολογίου αλλά και την ταχύτερη διεκπεραίωση των πράξεων Νηολογίου.

Πρόσθετα αναφέρεται ότι πολύ συχνά το Κυπριακό Νηολόγιο πραγματοποιεί συναντήσεις με όλους τους εμπλεκόμενους τομείς του ιδιωτικού τομέα με σκοπό την συζήτηση των θεμάτων που τους αφορούν. Τα σχόλια (feedback) που λαμβάνει καθημερινά το Νηολόγιο είναι πάντοτε θετικά και στις περιπτώσεις που εντοπίζονται προβλήματα/αδυναμίες, αυτά τυγχάνουν άμεσης επίλυσης. Αναμφισβήτητα υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης και πρώτιστος στόχος του Νηολογίου είναι η ποιοτική και άμεση εξυπηρέτηση των πελατών του με απώτερο στόχο τη συνεχή ποιοτική αναβάθμιση του κυπριακού στόλου.

Παρακαλώ σημειώστε ότι στο πρόσφατο παρελθόν το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας δεν υπήρξε δέκτης οποιασδήποτε επιστολής ή διαβήματος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου για τα ζητήματα που θίγει η επιστολή σας ημερ. 10/10/2013. Κρίνεται ότι στην περίπτωση που υπήρξαν δυσμενή σχόλια των δικηγόρων των πλοιοκτητών, αυτά θα υποβάλλονται στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας με σχετικές ενέργειες/διαβήματα της Επιτροπής Ναυτιλίας του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω είναι παράκλησή μας όπως ο κύριος Πεردίκης κοινοποιήσει τα ακριβή παράπονα ή/και δυσμενή σχόλια προκειμένου να μελετηθούν από το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας ώστε, αν όντως ευσταθούν, να προβεί άμεσα σε διορθωτικές ενέργειες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Υγείας κ. Πέτρου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.188, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2013, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Στις 5 Δεκεμβρίου 2007 το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε να εγκρίνει την οργάνωση και λειτουργία της Υπηρεσίας Ασθενοφόρων πάνω σε ενοποιημένη και παγκύπρια βάση με σκοπό τη βελτίωση της προνοσοκομειακής φροντίδας και κατ' επέκταση την καλύτερη περίθαλψη και τη διάσωση ανθρώπινων ζωών (αρ. Απόφασης 66.494). Η Απόφαση αυτή συμπεριλάμβανε μεταξύ άλλων και την εισαγωγή του θεσμού του "Διασώστη" (ειδικά εκπαιδευμένου προσωπικού) στο πλήρωμα των ασθενοφόρων και τη διεξαγωγή για το σκοπό αυτό ειδικού εκπαιδευτικού προγράμματος.
3. Σύμφωνα με το Νόμο Αρ. 53(II)/2009 εγκρίθηκαν 24 μόνιμες θέσεις Διασώστη/Πλήρωμα Ασθενοφόρων οι οποίες συμπεριλαμβάνονται στον εγκεκριμένο Προϋπολογισμό του 2013 για τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, αλλά παραμένουν κενές. Σημειώνεται ότι για την πλήρωση των 24 θέσεων έπρεπε να ακολουθηθεί αρχικά μία διαδικασία, η οποία περιελάμβανε προκήρυξη στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας για να παρακαθίσουν οι υποψήφιοι σε γραπτές καθώς και προφορικές εξετάσεις ενώπιον της Συμβουλευτικής Επιτροπής και για αυτό και δεν κατέστη δυνατή η πλήρωσή τους ενωρίτερα.
4. Η προκήρυξη για συμμετοχή στο πρόγραμμα κατάρτισης "Διασώστης/Πλήρωμα Ασθενοφόρου" δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 11/2/2011 και οι γραπτές εξετάσεις, οι οποίες έλαβαν χώρα στις 30/4/2011, διοργανώθηκαν από την Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Οι πρώτοι 75 υποψήφιοι κλήθηκαν σε προφορικές εξετάσεις και επιλέχθηκαν 50 άτομα, τα οποία εκπαιδεύτηκαν σε θέματα επείγουσας προνοσοκομειακής φροντίδας. Το πρόγραμμα κατάρτισης διεξήχθη σε συνεργασία με το Κέντρο Παραγωγικότητας από τον Οκτώβριο 2011 μέχρι το Σεπτέμβριο 2013.
5. Με την παγοποίηση όλων των θέσεων Πρώτου Διορισμού οι πιο πάνω θέσεις παρέμειναν κενές, παρά τις αλληπάλληλες επιστολές μας προς το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού για αποπαγοποίησή τους, εφόσον η διαδικασία εκπαίδευσης και δημιουργίας της κατάλληλης υποδομής για τη λειτουργία νέων σταθμών ασθενοφόρων είχε σχεδόν ολοκληρωθεί, με σημαντικό οικονομικό κόστος για τη Δημοκρατία. Παράλληλα τα άτομα που είχαν ολοκληρώσει την εκπαίδευσή τους ανέμεναν διορισμό.
6. Το Υπουργείο Υγείας κρίνει ότι η πλήρωση των θέσεων Οδηγού Ασθενοφόρου Οχήματος με εκπαιδευμένο προσωπικό κρίνεται αναγκαία για την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών και της αποτελεσματικότερης αντιμετώπισης των ασθενών.
7. Ενόψει των ανωτέρω, απέστειλα επιστολή ημερ. 29/07/13 προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με την οποία γίνεται εισήγηση όπως για την πλήρωση των κενών ωρομίσθιων θέσεων Οδηγού Ασθενοφόρου Οχήματος δίνεται προτεραιότητα στους υποψήφιους οι οποίοι έχουν συμπληρώσει το προαναφερόμενο πρόγραμμα κατάρτισης, με βάση τη σειρά επιτυχίας τους στις τελικές εξετάσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.198, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 17 Οκτωβρίου 2013, σε σχέση με Ερώτηση του Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το Τμήμα Δασών διαθέτει 179 υπηρεσιακά οχήματα μεταφοράς προσωπικού, από τα οποία 12 εδρεύουν στα κεντρικά γραφεία του Τμήματος και τα υπόλοιπα 167 είναι κατανεμημένα στις Δασικές Περιφέρειες. Σχεδόν όλα είναι οχήματα με κίνηση και στους 4 τροχούς, ενώ ένα μεγάλος αριθμός είναι διπλοκάμπινα οχήματα και έχουν τη δυνατότητα, πέραν του προσωπικού, να μεταφέρουν εργαλεία, υλικά και άλλα φορτία. Τα οχήματα αυτά χρησιμοποιούνται ανάλογα με τις ανάγκες από όλο το προσωπικό, το οποίο για τη διεκπεραίωση των καθηκόντων του ταξιδεύει πολύ συχνά από την έδρα του σε διάφορες δασικές και άλλες περιοχές.
- (β) Κατά την καλοκαιρινή περίοδο, όταν το Τμήμα βρίσκεται σε πλήρη στελέχωση, τα πιο πάνω οχήματα δεν επαρκούν για κάλυψη των αναγκών διακίνησης του προσωπικού που αριθμεί 1205 άτομα (278 υπάλληλοι, 167 μόνιμοι ωρομίσθιοι, 388 δασοπυροσβέστες και 372 εποχιακοί ωρομίσθιοι). Γι' αυτό μέρος των αναγκών διακίνησης των υπαλλήλων καλύπτεται με τη χρήση ιδιωτικών οχημάτων και την καταβολή επιδόματος οδοιπορικών, ενώ παράλληλα μισθώνεται περιορισμένος αριθμός διπλοκάμπινων οχημάτων τύπου «Ζ» για μετάβαση του ωρομίσθιου προσωπικού στις εργασίες του.
- (γ) Τα διπλοκάμπινα οχήματα που μισθώνει το Τμήμα Δασών είναι με κίνηση και στους 4 τροχούς, αφού διακινούνται κυρίως σε χωμάτινους δρόμους και σε ορισμένες περιπτώσεις ακόμα και εκτός δρόμου. Η μίσθωση καλύπτει μόνο την καλοκαιρινή περίοδο (Μάιο-Νοέμβριο) κατά την οποία οι ανάγκες του Τμήματος σε οχήματα είναι αυξημένες λόγω της πρόσληψης των δασοπυροσβεστών και του εποχιακού ωρομίσθιου προσωπικού. Τα οχήματα πληρώνονται μόνο για τις εργάσιμες μέρες ενώ οι ιδιοκτήτες τους διατηρούν το δικαίωμα κατά τα Σαββατοκύριακα και τις αργίες να τα παραλαμβάνουν από το Τμήμα για ενοικίαση σε τρίτους. Ο αριθμός των διπλοκάμπινων οχημάτων που μίσθωσε το Τμήμα Δασών από το 2008 μέχρι σήμερα, η διάρκεια απασχόλησης, το κόστος ανά εργάσιμη ημέρα και το συνολικό για κάθε έτος φαίνονται αναλυτικά στον συνημμένο Πίνακα.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2013 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.208, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακέλου 23.06.010.03.208 και ημερ. 12/11/2013 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι 265 περιπτώσεις μονογονιών θα λάβουν το υπό αναφορά εφάπαξ πόσο στις αρχές Δεκεμβρίου του 2013 και η σχετική δαπάνη θα καλυφθεί από εξοικονομήσεις του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κυριάκου Κενεβέζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.233, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2013, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Θέμα: Τα προγράμματα σεξουαλικής ανάπτυξης στο εκπαιδευτικό σύστημα

Αναφέρομαι στην επιστολή σας, ημερομηνίας 22/10/2013, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Στη Δημοτική και Μέση Εκπαίδευση έχει εισαχθεί το Πρόγραμμα Σπουδών Αγωγής Υγείας (ΠΣΑΥ) από τη σχολική χρονιά 2011-2012 και εφαρμόζεται από την Προδημοτική Εκπαίδευση μέχρι και την Γ' Γυμνασίου. Το Πρόγραμμα Σπουδών Αγωγής Υγείας εφαρμόζεται στο Δημοτικό από την Α' μέχρι την Στ' Δημοτικού, στο πλαίσιο του μαθήματος Αγωγή Ζωής και Αγωγή Υγείας/Οικιακή Οικονομία (80' την βδομάδα), ενώ στο Γυμνάσιο διδάσκεται στο μάθημα της Οικιακής Οικονομίας/Αγωγής Υγείας (Α' - 90' τη βδομάδα, Β' - 45' τη βδομάδα και Γ' - 45' τη βδομάδα).

3. Το ΠΣΑΥ περιλαμβάνει συγκεκριμένη θεματική ενότητα «Οικογενειακός Προγραμματισμός, Σεξουαλική και Αναπαραγωγική Υγεία», η οποία καλύπτεται σταδιακά από την Προδημοτική μέχρι και το Λύκειο (μάθημα επιλογής στη Β' και Γ' Λυκείου). Για κάθε τάξη υπάρχουν συγκεκριμένοι μαθησιακοί στόχοι, στους οποίους αναμένεται να ανταποκριθεί ο εκπαιδευτικός που διδάσκει το μάθημα με τις κατάλληλες μεθοδολογικές προσεγγίσεις. Σε γενικές γραμμές, η συγγραφή αυτής της θεματικής ενότητας βασίστηκε στην προσέγγιση για

περιεκτική-ολιστική σεξουαλική διαπαιδαγώγηση, και επιτυγχάνει ισορροπία μεταξύ της απόκτησης των πιο κάτω:

Στάσεων: εκτίμηση και αποδοχή της διαφορετικότητας, σεβασμός, θετική αυτοεκτίμηση, ανοχή και ευθύτητα στο θέμα σεξουαλικότητα (ισότητα και διακρίσεις με βάση το φύλο).

Δεξιότητων: διαπραγμάτευση, επικοινωνία, θετική διεκδίκηση, φροντίδα του εαυτού και των άλλων, προσωπικές δεξιότητες επίλυσης συγκρούσεων, δεξιότητες για λήψη αποφάσεων.

Γνώσεων: εφηβεία, βιολογικό και κοινωνικό φύλο, λειτουργία του αναπαραγωγικού συστήματος του άνδρα και της γυναίκας, γονιμότητα, αντισύλληψη και Σεξουαλικά Μεταδιδόμενα Νοσήματα (ΣΜΝ), πληροφορίες για τον σεξουαλικό προσανατολισμό και τη σεξουαλικότητα. Οι μαθητές/τριες αποκτούν γνώσεις για τις αρμόδιες δομές και υπηρεσίες της Κύπρου, έτσι ώστε να αποκτήσουν έγκυρες πηγές πληροφόρησης σε θέματα σεξουαλικής και αναπαραγωγικής υγείας.

4. Για τον καταρτισμό των προτεινόμενων δραστηριοτήτων χρησιμοποιήθηκαν εκπαιδευτικά εγχειρίδια, καθώς και πηγές από αξιόπιστους διεθνείς οργανισμούς, όπως είναι (WHO, IPPF, UNAIDS, UNESCO, UNICEF, OHE, YouAct, Ευρωπαϊκή Πύλη). Η σεξουαλική αγωγή διασυνδέεται, επίσης και με άλλες θεματικές ενότητες του ΠΣΑΥ, όπως η συναισθηματική εκπαίδευση, δικαιώματα και υποχρεώσεις, χρήση και κατάχρηση ουσιών εξάρτησης κ.ά. Η διασύνδεση της σεξουαλικής αγωγής με τις άλλες θεματικές ενότητες της Αγωγής Υγείας είναι σημαντική, δεδομένου ότι έχει καταδειχθεί από την παιδαγωγική εμπειρία ότι η ταυτόχρονη στόχευση στους διάφορους τομείς της Αγωγής Υγείας είναι πιο αποτελεσματική πρακτική. Αντίθετα, ο κατακερματισμός και η αποσπασματική ενασχόληση με κάθε έναν από τους τομείς της Αγωγής Υγείας ξεχωριστά (π.χ. σεξουαλική αγωγή, οδική ασφάλεια, κάπνισμα) καθιστά την όλη προσπάθεια λιγότερο επικοδομητική.

5. Στα νέα Αναλυτικά Προγράμματα το θέμα της σεξουαλικής αγωγής δεν περιορίζεται στην αναφορά σε σωματικές συνέπειες κάποιων συμπεριφορών, αλλά αντιμετωπίζεται η σεξουαλικότητα μέσα από τη φυσική, βιολογική, ψυχο-συναισθηματική και κοινωνική διάστασή της, λαμβάνοντας υπόψη την κουλτούρα, το κοινωνικό φύλο, καθώς και τα δικαιώματα του ατόμου που σχετίζονται με τη σεξουαλική και αναπαραγωγική του υγεία. Πρέπει, επίσης, να σημειωθεί ότι το Νέο Αναλυτικό περιλαμβάνει δείκτες επιτυχίας, οι οποίοι αποτελούν εργαλείο λογοδότησης του εκπαιδευτικού ως προς την υλοποίηση της σεξουαλικής αγωγής στην τάξη. Επιπλέον, θα πρέπει να τονιστεί ότι η συστηματική και όχι η αποσπασματική εφαρμογή της σεξουαλικής αγωγής, δεν αυξάνει την επιθυμία για σεξουαλική δραστηριότητα, αλλά προστατεύει το άτομο, ώστε να έχει ενημερωμένη επιλογή ή να αναγνωρίσει και να δημιουργήσει αντιστάσεις σε ανεπιθύμητες καταστάσεις (βλ. IPPF, 2011, Janssen, 2007, Mellanby et al 2001).

6. Σε σχέση με τα πιο πάνω, έχει αναρτηθεί σχετικό εκπαιδευτικό υλικό (π.χ. σχέδια μαθήματος, τετράδιο μαθητή) για την κάθε τάξη ξεχωριστά με στοχευμένες δράσεις και ενημέρωση για τα προσδοκώμενα παιδαγωγικά αποτελέσματα της εν λόγω θεματικής ενότητας.

Υλικό για τη Δημοτική Εκπαίδευση:

[http://www.moec.gov.cy/agogi\\_ygeias/yliko\\_nap\\_thematiki\\_03.html](http://www.moec.gov.cy/agogi_ygeias/yliko_nap_thematiki_03.html)

Τα ακόλουθα βιβλία δόθηκαν στους εκπαιδευτικούς ως βοηθητικό υλικό για την εν λόγω θεματική ενότητα:

- *Κοινωνική Μάθηση*: Εγχειρίδιο Εκπαιδευτικού, Υπηρεσία Ανάπτυξης Προγραμμάτων (ένα για κάθε εκπαιδευτικό)
- *Πρώτα Βήματα*: Οικογενειακός Προγραμματισμός (ένα αντίτυπο για τη βιβλιοθήκη του σχολείου)

Υλικό για τη Μέση Εκπαίδευση:

[http://www.schools.ac.cy/eyliko/mesi/Themata/oikiaki\\_oikonomia/index.html](http://www.schools.ac.cy/eyliko/mesi/Themata/oikiaki_oikonomia/index.html)

Βιβλία που χρησιμοποιούνται για τη διδασκαλία του μαθήματος της Οικιακής Οικονομίας-Αγωγής Υγείας και Οικογενειακής Αγωγής:

- Καζέλα Α., Λουκαΐδου Σ., Λοΐζου Δ., Λαμπή Κ. (2012). Οικιακή Οικονομία-Αγωγής Υγείας. *Οδηγός Εκπαιδευτικού Α' τάξης*. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Υπηρεσία Ανάπτυξης Προγραμμάτων Λευκωσία.
- Καζέλα Α., Λουκαΐδου Σ. (2012). Οικιακή Οικονομία-Αγωγής Υγείας. *Οδηγός Εκπαιδευτικού Β' τάξης*. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Υπηρεσία Ανάπτυξης Προγραμμάτων. Λευκωσία.
- Καζέλα Α., Λουκαΐδου Σ., Λοΐζου Δ., Λαμπή Κ. (2013) γ' έκδοση. Οικιακή Οικονομία- Αγωγής Υγείας. *Τετράδιο Εργασιών Α' τάξης*. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Υπηρεσία Ανάπτυξης Προγραμμάτων. Λευκωσία.

- Καζέλα Α., Λουκαΐδου Σ. (2013) β' έκδοση. Οικιακή Οικονομία-Αγωγής Υγείας. Τετράδιο Εργασιών Β' τάξης. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Υπηρεσία Ανάπτυξης Προγραμμάτων. Λευκωσία.
- Καζέλα Α., Λουκαΐδου Σ. (2013) Οδηγός Εκπαιδευτικού Γ' τάξης. ΥΠΠ, Π.Ι.Κ.
- Καζέλα Α., Λουκαΐδου Σ. (2013) Τετράδιο Εργασιών Γ' τάξη. ΥΠΠ, Π.Ι.Κ.

Ορισμένες από τις θεματικές ενότητες της Γ' Γυμνασίου βρίσκονται υπό αξιολόγηση από την Συντονιστική και Διατηρηματική Επιτροπή Αναλυτικών Προγραμμάτων.

#### 7. Υφιστάμενο και Νέο Αναλυτικό Πρόγραμμα Βιολογίας

Στο πλαίσιο του προγράμματος Σπουδών όπως Βιολογίας, τόσο του υφιστάμενου όσο και του Νέου Αναλυτικού όπως Βιολογίας από την Α' Γυμνασίου μέχρι και την Γ' Λυκείου, σταδιακά και πάντα σύμφωνα με το ηλικιακό επίπεδο των παιδιών, καλύπτονται ενότητες όπως το AIDS και τα υπόλοιπα ΣΜΝ που αφορούν και:

- τις σωματικές και συναισθηματικές αλλαγές που επέρχονται κατά την εφηβεία,
- την επίδραση των φίλων και την ικανότητα λήψης απόφασης και διαχείρισης συναισθημάτων,
- την ανατομία, φυσιολογία και υγιεινή των γεννητικών συστημάτων,
- τα ΣΜΝ (βιολογία της νόσου, επιπτώσεις, αντιμετώπιση-θεραπεία κ.λ.π.),
- την υπεύθυνη συμπεριφορά και την καθυστέρηση στο σεξ,
- την ανεπιθύμητη εγκυμοσύνη και τις επιπτώσεις της,
- τις διάφορες μεθόδους αντισύλληψης, την κατανόηση του μηχανισμού λειτουργίας και της αποτελεσματικότητας κάθε μεθόδου,
- τη σχέση μεταξύ των διαφόρων μεθόδων αντισύλληψης και της προφύλαξης από τα ΣΜΝ.

Το νέο αναλυτικό της Βιολογίας εφαρμόζεται στην Α' και Γ' τάξη του Γυμνασίου (ή Β' Γυμνασίου στα 4 σχολεία όπου εφαρμόζεται πιλοτικά Νέο Ωρολόγιο Πρόγραμμα) Παγκύπρια. Στο διδακτικό υλικό τόσο της Α' όσο και της Γ' Γυμνασίου περιέχεται ενότητα που αφορά στο αναπαραγωγικό σύστημα. Στο πλαίσιο αυτής της ενότητας, το θέμα των ΣΜΝ προσεγγίζεται ολιστικά μέσα από όλες τις πτυχές του προβλήματος (σωματικές, κοινωνικές, ψυχικές, πολιτισμικές). Για τις συγκεκριμένες ενότητες έχει ετοιμαστεί υλικό το οποίο βρίσκεται στην ιστοσελίδα:

<http://www.schools.ac.cy/evliiko/mesi/themata/viologia/a-gymnasiou.htm>

<http://www.schools.ac.cy/eviiko/mesi/themata/viologia/c-gymnasiou.html>

#### 8. Υφιστάμενο Αναλυτικό Πρόγραμμα Οικιακής Οικονομίας/Οικογενειακής Αγωγής.

Στα Λύκεια εφαρμόζονται τα υφιστάμενα Αναλυτικά Προγράμματα της Οικιακής Οικονομίας/Οικογενειακής Αγωγής, τα οποία έχουν εξειδικευμένες θεματικές ενότητες για το AIDS και τα υπόλοιπα ΣΜΝ, στο πλαίσιο του μαθήματος της Οικογενειακής Αγωγής, το οποίο διδάσκεται ως επιλεγόμενο τετράωρο μάθημα στη Β' και Γ' Λυκείου. Επισημαίνεται ότι το μάθημα της Οικιακής Οικονομίας/Οικογενειακής Αγωγής δεν διδάσκεται στις Τεχνικές Σχολές.

Τα θέματα αυτά καλύπτονται μέσα από μια σειρά μαθημάτων με βιωματικό χαρακτήρα, με στόχο να αντιληφθούν οι μαθητές/τριες τις πτυχές της υγείας και να αποκτήσουν υγιείς στάσεις και συμπεριφορές, που να μην θέτουν σε κίνδυνο την προσωπική τους υγεία και τις διαπροσωπικές τους σχέσεις. Αναλυτικά, τα θέματα που συζητούνται αφορούν:

- Την εφηβεία - ατομική υγιεινή
- Τον γάμο, την οικογένεια, την ελεύθερη συμβίωση και τα διαζύγια
- Τη σεξουαλική ωρίμανση στα δύο φύλα
- Το αναπαραγωγικό σύστημα του άνδρα και της γυναίκας και τη λειτουργία τους
- Τα ΣΜΝ, τα συμπτώματα και τους τρόπους μετάδοσής τους
- Τον οικογενειακό προγραμματισμό
- Την επιλογή μεθόδων αντισύλληψης (λειτουργία/αποτελεσματικότητα/χρήση/πλεονεκτήματα/μειονεκτήματα)
- Το ασφαλέστερο σεξ
- Τη σημασία της αποχής
- Την ανεπιθύμητη εγκυμοσύνη και τις επιπτώσεις της
- Τα προβλήματα γονιμότητας στα ζευγάρια και τη σχέση τους με τα ΣΜΝ.»

**Απάντηση ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.240, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.03.240 και ημερομηνία 25 Οκτωβρίου 2013, με την οποία έχετε διαβιβάσει ερωτήματα που υπέβαλε ο Βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργος Λουκαΐδης. Τα υπό αναφορά ερωτήματα αφορούν προσωπικές πληροφορίες για τους εκτελεστικούς και μη εκτελεστικούς συμβούλους του Διοικητικού Συμβουλίου της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.

2. Συναφώς επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Οικονομικών μελετά τα θέματα που εγείρονται στην υπό αναφορά επιστολή σας και θα σας διαβιβάσει ολοκληρωμένες απαντήσεις το συντομότερο δυνατό.»

**Απάντηση ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2013 του Υπουργού Άμυνας κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.244, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.»

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2013 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.298, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.298 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Πεردίκη και αποστάληκε με την επιστολή σας ημερομ. 22/11/2013 και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Εργασίας, έχει ήδη επικοινωνήσει με το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, και αναμένει σύντομα να οριστεί συνάντηση για να συζητηθούν οι ευνοϊκότερες ρυθμίσεις για τους Κροάτες εργαζόμενους για την εξασφάλιση άδειας εργασίας σε σχέση με υπηκόους τρίτων χωρών.

2. Όταν καθοριστούν τα μέτρα αυτά, τα αρμόδια Υπουργεία (Εσωτερικών και Εργασίας) θα ενημερώσουν τον κ. Πεردίκη σχετικά.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ θα διακόψουμε.

Έχετε ακούσει ότι η ομιλία του Υπουργού Οικονομικών....

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Μα, δηλαδή, πραγματικά, ώρες ώρες εντυπωσιάζομαι, α!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μισό λεπτό, τελειώσαμε, μισό λεπτό!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακούσατε προηγουμένως ότι ο Υπουργός Οικονομικών θα μιλήσει στις 3.00 η ώρα το απόγευμα. Η ώρα είναι 2.05 μ.μ., άρα έχετε πενήντα πέντε λεπτά στη διάθεσή σας, για να επανέλθετε στα έδρανα.

(Ωρα διακοπής: 2.05 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 3.10 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΑΔΑΜΟΥ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Αρχίζει η συνεδρία η οποία διακόπηκε το μεσημέρι.

Καλωσορίζω και τους υπουργούς.

Θα καλέσω στο βήμα τον Υπουργό Οικονομικών, για να καταθέσει την ομιλία του για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2014.

Κύριε Υπουργέ Οικονομικών, έχετε το λόγο.

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ:

(Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ)

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Συνάδελφοι υπουργοί,

Θα ήθελα πριν από κάθε άλλο να εκφράσω το σεβασμό και την εκτίμησή μου προς το νομοθετικό σώμα, το οποίο είχα την τιμή να υπηρετήσω και ως βουλευτής, και να ευχαριστήσω βεβαίως για την ειλικρινή συνεργασία, τη συνεργασία μεταξύ της νομοθετικής και της εκτελεστικής εξουσίας, η οποία εκδηλώνεται και μέσα στα πλαίσια της κορυφαίας αυτής κοινοβουλευτικής διαδικασίας, της εξέτασης δηλαδή του κρατικού προϋπολογισμού.

Θέλω μάλιστα να επαναλάβω αυτό που τόνισα καταθέτοντας τον προϋπολογισμό στον Πρόεδρο της Βουλής, αλλά και ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών, ότι δηλαδή προσβλέπω στον αυστηρό κοινοβουλευτικό έλεγχο σε κάθε πτυχή του προϋπολογισμού και ειδικά στο σκέλος των δαπανών, γιατί αναμφίβολα το κάθε ευρώ που το κράτος ξοδεύει προέρχεται από το υστέρημα του φορολογούμενου πολίτη. Αυτό βεβαίως αποτελεί διαχρονική αρχή, η οποία όμως αποκτά βαρύνουσα σημασία σε αυτή την ιδιαίτερα δύσκολη οικονομική συγκυρία που ο τόπος μας διέρχεται.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Δεν είναι πρόθεσή μου να αναφερθώ στα όσα οδήγησαν την οικονομία μας στην τραγικά δύσκολη θέση, παρ' όλο που έχω έντονη άποψη, θα αναφερθώ όμως σε κάποια γεγονότα και σε κάποιες παραμέτρους που έχουν καθορίσει τις επιλογές, τις αποφάσεις, αλλά και τις προτάσεις που μέσω του προϋπολογισμού θέτουμε ως κυβέρνηση ενώπιον της Βουλής.

Θα ήθελα να αναφερθώ στην πρώτη μου ουσιαστικά μέρα στο Υπουργείο Οικονομικών και στην πρώτη μου υπηρεσιακή συνάντηση με τη Γενική Λογίστρια του κράτους, η οποία καθηκόντως με ενημέρωσε ότι τα κρατικά ταμεία θα εξαντλούνταν κάποια στιγμή μετά και την πληρωμή των μισθών του Απριλίου, επιβεβαιώνοντας ουσιαστικά αυτά που και ο πρώην Υπουργός Οικονομικών είχε αναφέρει. Σε αυτή την κατάσταση παραλάβαμε τα δημόσια οικονομικά και ως σημειωθεί αυτό από όσους θεωρούν ότι τα δημόσια οικονομικά δεν ήταν ή δεν είναι σε προβληματική κατάσταση.

Κατ' ακρίβειαν, τα δημόσια οικονομικά βρέθηκαν σε κατάσταση κρίσης από την άνοιξη του 2011, όταν η Κύπρος ως κράτος και μετά από διαδοχικές υποβαθμίσεις απώλεσε την πρόσβαση στις αγορές. Δεν μπορούσε δηλαδή η Κύπρος να δανειστεί από τις αγορές όπως πράττουν όλα τα κράτη του κόσμου. Την κρίσιμη περίοδο από την άνοιξη του 2011 μέχρι και την άνοιξη του 2013, δύο ολόκληρα χρόνια, τη διανύσαμε εξαντλώντας μέχρι και τις τελευταίες εφεδρείες.

Βεβαίως, τα δημόσια οικονομικά διαχρονικά ακολουθούσαν μια πορεία προβληματική. Οι δημόσιες δαπάνες αυξάνονταν με ρυθμό μεγαλύτερο από το ρυθμό ανάπτυξης της οικονομίας. Το σκέλος ειδικά του δημόσιου μισθολογίου με ακόμη μεγαλύτερο ρυθμό. Αυτό από τη μια σχετιζόταν ή οφειλόταν στις συνεχείς, πολλαπλές και σε ένα μεγάλο βαθμό αυτοματοποιημένες αυξήσεις, δηλαδή τις γενικές αυξήσεις, την ΑΤΑ, τις προσαυξήσεις, τις συνδυασμένες κλίμακες, αλλά και στη συνεχή, διαχρονική αύξηση της απασχόλησης στο δημόσιο τομέα.

Σημειώστε για παράδειγμα το εξής: Στο τέλος του 2007 η απασχόληση στο δημόσιο τομέα αριθμούσε 49 370 άτομα. Μέσα σε δύο μόλις χρόνια, στο τέλος του 2009, είχε διευρυνθεί με πέραν των 4 000 ατόμων και έφτασε στις 53 417. Τώρα βεβαίως η τάση έχει αντιστραφεί. Ακολουθούμε αυστηρή πολιτική μηδενικών προσλήψεων και κατά τη φετινή χρονιά θα έχουμε μείωση κατά 1 500 άτομα σε σχέση με πέρσι. Θεωρώ όμως πως τέτοια μέτρα, όπως είναι η συγκράτηση του προσωπικού και γενικά ο περιορισμός των δημοσίων δαπανών, τότε έπρεπε να είχαν επιχειρηθεί, στους καλούς καιρούς.

Εάν διαχρονικά ακολουθούσαμε το δρόμο της δημοσιονομικής πειθαρχίας, εάν οι προϋπολογισμοί μας ήταν ισοσκελισμένοι, εάν το δημόσιο μισθολόγιο δεν έφτανε στο σημείο να είναι αναλογικά το μεγαλύτερο σε ολόκληρη την Ευρώπη, δε θα είχαμε ποτέ βρεθεί σε αυτή τη δύσκολη θέση και δε θα έπρεπε βεβαίως να είμαστε υποχρεωμένοι σήμερα, σε καιρούς πολύ πιο δύσκολους, να επιχειρούμε τη δημοσιονομική εξυγίανση.

Εάν, κυρίες και κύριοι βουλευτές, το δημόσιο χρέος παρέμενε σε διατηρήσιμα επίπεδα, εάν διατηρούσαμε ταυτόχρονα την αξιοπιστία μας, αλλά και την πρόσβαση στις αγορές, δε θα έπρεπε σήμερα να περιορίζαμε τις δαπάνες όπως είμαστε αναγκασμένοι να πράξουμε με τον προϋπολογισμό που έχετε ενώπιόν σας.

Θα ήθελα σε αυτό το σημείο να αναφερθώ στη διασύνδεση των δημοσίων οικονομικών με τις τράπεζες. Θα το πράξω, επειδή συχνά ακούω να λέγεται πως είμαστε σήμερα αναγκασμένοι να περικόπτουμε μισθούς, ωφελήματα, δαπάνες, επειδή το κράτος δανείστηκε, για να ξελασπώσει τις τράπεζες.

Σημειώστε λοιπόν τα εξής: Το δημόσιο χρέος το 2008 ήταν στα €8,4 δις. Στο τέλος του 2012 ανέβηκε στα €15,4 δις, μια αύξηση €7 δις μέσα σε μια περίοδο τεσσάρων μόλις ετών, κατά την οποία το ΑΕΠ της χώρας σε πραγματικούς αριθμούς αυξήθηκε οριακά και μόνο. Από αυτά τα €7 δις πρόσθετου χρέους το €1,8



δισ αφορούσε πράγματι το ποσό που διατέθηκε επί προηγούμενης κυβέρνησης για την ανακεφαλαιοποίηση της Λαϊκής Τράπεζας, η οποία, θυμίζω, λίγους μήνες αργότερα κατέρρευσε, και τα υπόλοιπα €5,2 δισ πρόσθετου χρέους προέκυψαν από τα συνεχή και διευρυνόμενα ελλείμματα.

Πολλά ήταν τα κακώς έχοντα στο τραπεζικό μας σύστημα, με βασικότερο πρόβλημα κατά την άποψή μου αυτό που σχετίζεται με την αλόγιστη και μη βιώσιμη πιστωτική επέκταση της προηγούμενης δεκαετίας, δηλαδή τον υπερδανεισμό, όχι μόνο στην Κύπρο, αλλά και στην Ελλάδα. Μια πιστωτική επέκταση που χρηματοδοτούσε δυστυχώς όχι τόσο τις επενδύσεις, αλλά κυρίως την κατανάλωση και την εξίσου αλόγιστη επέκταση στον τομέα των ακινήτων, γεγονός που τελικά υπονόμεισε το ενεργητικό στους ισολογισμούς των τραπεζών και κατέστησε απαραίτητη την κεφαλαιουχική ενίσχυση.

Σε κάθε περίπτωση, τη ζημιά από την κακοδιαχείριση στο τραπεζικό σύστημα και την εξίσου καταστροφική ζημιά που προκλήθηκε από την πολιτική απόφαση για το κούρεμα του ελληνικού χρέους δεν είναι το κράτος που την επωμίστηκε αλλά οι καταθέτες μαζί με τους μετόχους και τους κατόχους αξιογράφων. Αυτό τουλάχιστον ας το αναγνωρίσουμε και ας μην προσπαθούμε να φορτώσουμε τον εκτροχιασμό των δημοσίων οικονομικών στις τράπεζες.

Μάλιστα, χωρίς να δικαιολογώ ασφαλώς την απόφαση του Eurogroup, πρέπει να πω και το εξής: Εάν η ανακεφαλαιοποίηση του τραπεζικού μας συστήματος γινόταν με τον παραδοσιακό τρόπο, δηλαδή επιβαρύνοντας το δημόσιο, το χρέος ως ποσοστό θα έφτανε στο 160% του ΑΕΠ, θα έπρεπε ο φορολογούμενος να αποπληρώσει άλλα €7,5 δισ και θα έπρεπε ο προϋπολογισμός του 2014 να προβλέψει άλλα €200 εκατομ. μόνο για τόκους, ποσά που ασφαλώς ποτέ δε θα μπορούσαμε να αντέξουμε.

Το κυπριακό δημόσιο έχει καλύψει πράγματι τις κεφαλαιουχικές ανάγκες μόνο του συνεργατισμού με €1,5 δισ, που πράγματι διογκώνει το δημόσιο χρέος, το οποίο θα φτάσει φέτος στο 113%. Τουλάχιστον όμως έχουμε προβεί σε εκείνες τις ρυθμίσεις που σχετίζονται με την καλύτερη εποπτεία και λειτουργία, αλλά και την αναδιάρθρωση του συνεργατικού πιστωτικού τομέα, που διασφαλίζουν ότι αυτή η επένδυση του κράτους δε θα έχει την ίδια τύχη με εκείνη της Λαϊκής Τράπεζας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Μέσα σε αυτό το σκληρό έπρεπε να λειτουργήσουμε. Από την πρώτη στιγμή προτεραιότητα του Προέδρου της Δημοκρατίας και της κυβέρνησης ήταν η αποτροπή του φοβερού κινδύνου όπως είχε αφεθεί να διαμορφωθεί, της πλήρους οικονομικής κατάρρευσης, της εξόδου μας από τη Ζώνη του Ευρώ και της οριστικής απώλειας όλων όσων με κόπο κτίσαμε τα χρόνια που πέρασαν. Ο μεγάλος αυτός κίνδυνος έχει παρέλθει. Αυτή δεν είναι μόνο δική μου διαπίστωση, αλλά κυρίως είναι διαπίστωση όλων όσοι μας παρακολουθούν και μας κρίνουν από το εξωτερικό. Εφαρμόζουμε και με τη δική σας καθοριστική στήριξη ένα δύσκολο και απαιτητικό πρόγραμμα, το οποίο ήδη έχει αρχίσει να φέρνει αποτελέσματα. Έχουμε διαδοχικές θετικές αξιολογήσεις και είχαμε πρόσφατα την πρώτη, εδώ και τρία χρόνια, αναβάθμιση από οίκο αξιολόγησης.

Την τελευταία βδομάδα είχα σημαντικές επαφές στην Ουάσιγκτον, τις Βρυξέλλες και τη Μόσχα. Αυτό που όλοι καταγράφουν είναι πως η κυπριακή οικονομία αποδεικνύεται πολύ πιο ανθεκτική από ό,τι αρχικά είχε εκτιμηθεί, ότι βασικοί παραγωγικοί τομείς δεν έχουν χάσει τη δυναμική τους, ότι νέοι τομείς, όπως ο ενεργειακός, προωθούνται με βήματα λελογισμένα και αποφασιστικά κι ότι βεβαίως οι προοπτικές για την Κύπρο παραμένουν ευνοϊκές.

Ασφαλώς, έχουμε πολύ δρόμο να διανύσουμε ακόμη και οι δυσκολίες παραμένουν. Ποτέ δεν έχουμε ως κυβέρνηση ισχυριστεί ότι υπάρχει εύκολη και γρήγορη έξοδος από αυτή την κατάσταση ούτε και πρόκειται ποτέ να υιοθετήσουμε την εύκολη οδό του λαϊκισμού ή των συνθημάτων ή της αναβλητικότητας. Είμαστε όμως αποφασισμένοι να συνεχίσουμε την προσπάθεια με αυτοπεποίθηση και συναίσθηση της ευθύνης έναντι του τόπου και των συμπολιτών μας. Αυτή είναι η ξεκάθαρη κατεύθυνση του Προέδρου Αναστασιάδη και σε αυτή την προσπάθεια ρόλο και λόγο έχει βεβαίως και η Βουλή των Αντιπροσώπων, αλλά και ο κάθε οργανωμένος φορέας της οικονομίας.

Είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε, είμαστε έτοιμοι να εισακούσουμε λογικές απόψεις και αντιπροτάσεις, είμαστε έτοιμοι να συνεργαστούμε, είμαστε όμως αποφασισμένοι να προχωρήσουμε!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι,

Ο προτεινόμενος κρατικός προϋπολογισμός αποτελεί ένα σημαντικό κομμάτι αυτής της προσπάθειας, μίας μεγάλης και συλλογικής προσπάθειας, που αφορά όλα τα υπουργεία, όλα τα τμήματα και όλες τις υπηρεσίες του κράτους. Βασικό χαρακτηριστικό η μείωση των δαπανών. Μείωση δαπανών που, εξαιρουμένων των τόκων, αποθεματικών και αποπληρωμών, φτάνει το 10%. Αυτό όπως ήδη έχω εξηγήσει δεν είναι τόσο επιλογή όσο αδήριτη ανάγκη. Μάλιστα, αυτό που πρέπει να σημειωθεί είναι το εξής: Παρά τη

σημαντική αυτή μείωση των δαπανών, ο προϋπολογισμός παραμένει αισθητά ελλειμματικός και για την επόμενη χρονιά. Η δημοσιονομική προσαρμογή εκ των πραγμάτων θα είναι σταδιακή.

Τι ακριβώς όμως προτείνουν όσοι διαφωνούν με τις εξοικονομήσεις των δαπανών ή έστω με το ύψος τους; Εισηγούνται μήπως πως θα έπρεπε να δανειστούμε ακόμη πιο πολλά, διευρύνοντας ακόμη περισσότερο το έλλειμμα και το χρέος, και μάλιστα από τη μοναδική πηγή δανεισμού, που είναι αυτή που προκύπτει μέσω του μνημονίου και της δανειακής σύμβασης και της οποίας το ύψος είναι αυστηρά καθορισμένο;

Έχουμε €10 δις, από τα οποία ήδη αντλήσαμε τα μισά, και πρέπει να φροντίσουμε να τα διαχειριστούμε υπεύθυνα, μέχρι να καταφέρουμε την επάνοδο μας στις αγορές, μέχρι να καταφέρουμε δηλαδή να σταθούμε στα πόδια μας. Αυτό δεν πρόκειται να συμβεί, εάν συνεχίσουμε να ακολουθούμε τις αλόγιστες πρακτικές που μας οδήγησαν εδώ που μας οδήγησαν. Αυτό θα συμβεί, μόνο εάν λαμβάνουμε αποφάσεις δύσκολες αλλά αναγκαίες, που θα αξιολογούνται θετικά από τις ίδιες τις αγορές.

Προς αυτή την κατεύθυνση εντάσσεται και η δέσμευσή μας να μη διαταράξουμε περαιτέρω το φορολογικό μας καθεστώς. Αρκετοί φόροι έχουν επιβληθεί τα τελευταία δύο χρόνια, με κάποιους μάλιστα να έχουν αποφασιστεί πέρσι, αλλά να τίθενται σε εφαρμογή από την πρώτη του χρόνου. Ευτυχώς, δεν είναι τέτοιοι που να καθιστούν το φορολογικό μας καθεστώς υπέρμετρα επιβαρυντικό για την επιχειρηματική και την επενδυτική δραστηριότητα. Θα διαφυλάξουμε λοιπόν το φορολογικό μας καθεστώς, όπως και όλα τα συγκριτικά πλεονεκτήματα της κυπριακής οικονομίας.

Συνδυάζουμε ακριβώς την πολιτική της δημοσιονομικής εξυγίανσης με μια φιλόδοξη πολιτική εκσυγχρονισμού και μεταρρύθμισης. Μέσα στα επόμενα δύο χρόνια θα προωθηθούν ριζικές μεταρρυθμίσεις, που θα αγγίξουν τις δομές και λειτουργίες της δημόσιας υπηρεσίας, την κοινωνική και επιδοματική πολιτική, το σύστημα ασφάλειας υγείας, τις φορολογικές αρχές, αλλά και τους κρατικούς οργανισμούς. Πρόκειται για αλλαγές και μεταρρυθμίσεις που θα ενισχύσουν την ανταγωνιστικότητα και την παραγωγικότητα και που θα θέσουν τις βάσεις για ένα πολύ πιο υγιές υπόβαθρο για το κράτος και την οικονομία μας.

Ριζική μεταρρύθμιση θα προκύψει ακόμη και σε σχέση με τη διαχείριση των δημοσίων οικονομικών, δηλαδή τη διαδικασία καταρτισμού του προϋπολογισμού, την υλοποίηση και τον έλεγχο του, με τον καταρτισμό μεσοπρόθεσμου δημοσιονομικού πλαισίου, με τον καθορισμό δεσμευτικών ορίων, αλλά και με αυξημένη ευελιξία και δυνατότητα διαχείρισης σε κάθε υπουργείο. Προς αυτή την κατεύθυνση εντός των ημερών θα κατατεθεί ενώπιον της Βουλής νόμος-πλαίσιο που αποτελεί το αποτέλεσμα μιας εντατικής και πολύμηνης προσπάθειας εκ μέρους των αρμοδίων υπηρεσιών.

Αυτό με φέρνει στην τελευταία μου αναφορά και στην απόδοση επαίνου και ευχαριστιών προς τα στελέχη της δημόσιας υπηρεσίας, στους συνεργάτες μας στα υπουργεία και τις υπηρεσίες, αλλά και στα στελέχη βεβαίως της Βουλής για την άριστη και συνεχή συνεργασία μας. Πολλά λέγονται για τη δημόσια υπηρεσία, υπαρκτή είναι βεβαίως η ανάγκη της μεταρρύθμισης, αλλά πρέπει την ίδια ώρα να αναγνωρίσουμε πως αυτή η υπηρεσία στελεχώνεται από εξαιρετους τεχνοκράτες, που και σε αυτή τη δύσκολη περίοδο, όπως και στο παρελθόν, έχουν αναλάβει πρωταγωνιστικό ρόλο στη μεγάλη προσπάθεια για αποκατάσταση της προοπτικής της οικονομίας μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Ενώπιόν σας είναι ο προτεινόμενος από την κυβέρνηση κρατικός προϋπολογισμός για την επόμενη χρονιά. Ενώπιον όλων μας είναι η μεγάλη πρόκληση και η μεγάλη ευθύνη να οδηγήσουμε τον τόπο μας μπροστά και είμαι απόλυτα βέβαιος και αισιόδοξος πως θα τα καταφέρουμε!

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία, στην οποία θα έχουμε την έναρξη της συζήτησης για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2014 με τις ομιλίες των αρχηγών των κομμάτων και της οποίας θα ακολουθήσει ολοήμερη συνεδρία την επομένη, 19 Δεκεμβρίου 2013, με την ολοκλήρωση της συζήτησης και την έγκρισή του, ορίζεται για την Τετάρτη, 18 Δεκεμβρίου 2013, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

**Νομοθετική εργασία**

Ο περί Προϋπολογισμού του 2014 Νόμος του 2013.  
(Αρ. Φακ. 23.01.054.222-2013).

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**

.....

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:**

.....

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:**

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 3.35 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αντωνίου Αντώνης	Ματπουριδής Ρίκκος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μισός Αριστοτέλης
Γεωργίου Γεώργιος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γιώργος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δαμιανού Άριστος	Νικολαΐδης Νίκος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νουρής Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Προδρόμου Πρόδρομος
Καρογιάν Μάριος	Προκοπίου Γεώργιος
Κατσουριδής Νίκος	Σαμψών Σωτήρης
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαρίκας Φειδίας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταυριανός Πανίκκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	

**Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

**Περιεχόμενα**

1. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης κ. Αδάμου Αδάμου στο θάνατο του πρώην Προέδρου της Δημοκρατίας της Νοτίου Αφρικής Νέλσον Μαντέλα και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Συζήτηση (Ν. Κατσουριδής, Α. Νεοφύτου, Γ. Περδίκης, Ν. Παπαδόπουλος) για την κατάθεση της πρότασης νόμου «Ο περί της Ίδρυσης Ταμείου Αλληλεγγύης για την Απασχόληση και την Κοινωνική Συνοχή Νόμος του 2013» και απόφαση για μη κήρυξή της ως επείγουσας.
3. Συζήτηση (Στ. Μισιαούλη Δημητρίου, Ζ. Ζαχαρίου, Α. Κυριακίδου, Ρ. Μαυρονικόλα, Α. Δαμιανού, Κ. Κωνσταντίνου) για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Γιατρών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και ψήφισή της σε νόμο.

4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 3).
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδείων και Εγγραφής Επαγγελματιών Λειτουργιών Κηδείων και Ταριχευτών Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδείων και Εγγραφής Λειτουργιών Κηδείων και Ταριχευτών Νόμος του 2013».
6. Αναβολή των προτάσεων νόμου «Ο περί Ωφελημάτων (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας, Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων) (Καταργητικός) Νόμος του 2013», «Ο περί Ωφελημάτων (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας, Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», «Ο περί Προϋπολογισμού του 2013 Νόμος του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2013», «Ο περί της Χρήσης Υπηρεσιακού Οχήματος από Αξιωματούχους του Κράτους Νόμος του 2013», «Ο περί της Χρήσης Υπηρεσιακού Οχήματος από Αξιωματούχους του Κράτους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Προϋπολογισμού του 2013 Νόμος του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2013», έπειτα από συζήτηση (Γ. Περδίκης, Α. Βότσης, Ν. Νικολαΐδης, Ρ. Μαυρονικόλα, Ν. Κωνσταντίνου).
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2013», παρατηρήσεις των κ. Δημήτρη Συλλούρη και Νίκου Νικολαΐδη και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χρόνος Εργασίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013», συζήτηση (Ν. Κατσουρίδης, Α. Νεοφύτου, Ν. Νικολαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκης, Α. Θेमιστοκλέους, Ν. Κουτσού, Α. Κυριακίδου) και απόφαση για αναβολή τους.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Αποφάσεων και Κοινοτικών Κανονισμών που Αφορούν Θέματα Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και για τους κανονισμούς «Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
13. Εισήγηση του κ. Αντώνη Αντωνίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013», συζήτηση (Κ. Χατζηγιάννης, Δ. Συλλούρης, Γ. Γαβριήλ) και απόφαση για αναβολή της.
14. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
  - α. «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»,
  - β. «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»,
  - γ. «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013»,
 αγορεύσεις και συζήτηση (Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκης, Ν. Κουτσού, Ν. Κωνσταντίνου, Α. Νεοφύτου, Γ. Προκοπίου, Γ. Τάσου, Ρ. Μαππουρίδης, Α. Δαμιανού, Άντρος Κυπριανού, Σ. Σαμψών, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης, Γ. Λουκαΐδης), ψήφιση της πρώτης και της τρίτης σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013» και καταψήφιση της δεύτερης.
15. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
  - α. «Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και άλλα Πρόσωπα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»,
  - β. «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»,
  - γ. «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»,

- δ. «Οι περί Ενοικιοστασίου (Επιδόματα σε Εκτοπισθέντες και Παθόντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013»,  
ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, του τρίτου με τον τίτλο «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», και έγκριση των κανονισμών.
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο.
17. Έκθεση για τα νομοσχέδια, την πρόταση νόμου και τους κανονισμούς:
- α. «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»,
- β. «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» (πρόταση νόμου),
- γ. «Ο περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) Νόμος του 2013»,
- δ. «Ο περί της Ολοκληρωμένης Πρόληψης και Ελέγχου της Ρύπανσης (Τροποποιητικός και Καταργητικός) Νόμος του 2013»,
- ε. «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»,
- στ. «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Καύση Χρησιμοποιημένων Ορυκτελαίων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013»,
- ζ. «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων από τη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Ορισμένες Δραστηριότητες και Εγκαταστάσεις) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013»,
- η. «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Αποτέφρωση Αποβλήτων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013»,
- θ. «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός και Έλεγχος της Ατμοσφαιρικής Ρύπανσης από τα Απόβλητα της Βιομηχανίας Διοξειδίου του Τιτανίου) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013»,
- ι. «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τρόποι Επιτήρησης και Ελέγχου των Χώρων οι οποίοι Σχετίζονται με τα Απόβλητα της Βιομηχανίας του Διοξειδίου του Τιτανίου) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013»,
- ια. «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός των Εκπομπών στην Ατμόσφαιρα Ορισμένων Ρύπων από Μεγάλες Εγκαταστάσεις Καύσης) (Άρση Εφαρμογής και Κατάργηση) Κανονισμοί του 2013»,
- ιβ. «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Καταλοίπων Αποτέφρωσης) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013»,
- ιγ. «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόβλητα από τη Βιομηχανία Διοξειδίου του Τιτανίου) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2013»,
- απόσυρση της πρότασης νόμου, ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.
18. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και ψήφισή της σε νόμο.
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοιμητηρίων των Θρησκευτικών Ομάδων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
20. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ελβετικού Ομοσπονδιακού Συμβουλίου για την Εισαγωγή και τον Επαναπατρισμό Πολιτιστικών Αγαθών (Κυρωτικός) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο.
21. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαπραγματευτή της Ελληνοκυπριακής Κοινότητας για το Κυπριακό Νόμος του 2013», συζήτηση (Αντρος Κυπριανού, Γ. Περδίκης, Πρ. Προδρόμου, Ν. Κουτσού) και ψήφισή του σε νόμο.
22. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2014, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.

23. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Εκδόσεως Φυγοδίκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Σ. Σαμψών, Α. Δαμιανού), μερική αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου.
24. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013».
25. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
26. Ερωτήσεις βουλευτών:  
 Οι έλεγχοι στα οδοφράγματα για πρόληψη ασθενειών και οι συνέπειες από ενδεχόμενη μείωση του κρατικού κονδυλίου για τα ανθελονοσιακά έργα - Ενημέρωση για την πρόθεση μείωσης της χορηγίας προς τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας και της δαπάνης για αναδιοργάνωση των νοσοκομείων - Το ενδεχόμενο συγχρηματοδότησης φαρμάκων από ασθενείς και διάθεσής τους από τον ιδιωτικό τομέα μέχρι την εισαγωγή του ΓΕΣΥ - Η χορήγηση αδειών ασθενείας στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα - Υποτροφίες Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου σε σπουδαστές τεχνικών επαγγελματιών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης - Η ενδεχόμενη συνεργασία κοινωφελών ιδρυμάτων στη Λάρνακα - Ανάγκη κύρωσης από την Κύπρο της συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Πυρηνικών Ερευνών.
27. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:  
 Νομοσχέδιο για τα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης - Αίτημα για εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με ευρωπαϊκή Οδηγία για τα δικαιώματα των θυμάτων εγκληματικών ενεργειών - Πρόβλημα πλημμυρών στο Τραχώνι - Η αξιολόγηση και η συνέχιση του Σχεδίου Προώθησης της Κατανάλωσης Φρούτων και Λαχανικών στα σχολεία - Αντιδράσεις του δήμου Μέσα Γειτονιάς στην ενδεχόμενη κατασκευή εργοστασίου κοντά στην οικιστική ζώνη - Ανάγκη λήψης μέτρων για αποφυγή πρόκλησης οχληρίας από την αγκυροβόληση πλοίων δεξαμενής υγραερίου στον κόλπο Λεμεσού - Η πρόθεση της κυβέρνησης για μείωση του ΦΠΑ για το αγροτικό πετρέλαιο - Κοπή δέντρων στη Λακατάμια για σκοπούς επέκτασης γηπέδων - Το ζήτημα της αναστολής παροχής πόσιμου νερού στην κοινότητα Φασούλας - Τα στοιχεία και οι προδιαγραφές του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού για το νέο αρχαιολογικό μουσείο στη Λευκωσία - Θανάσιμοι τραυματισμοί χελωνών καρέτα καρέτα σε λιμάνια και μαρίνες - Το συνολικό κόστος λειτουργίας της Ερευνητικής Επιτροπής για την Οικονομία - Οι συνεργάτες της Ερευνητικής Επιτροπής για την Οικονομία και το συνολικό κόστος λειτουργίας της - Η επιχορήγηση θεατρικών παραγωγών από το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου - Πληροφορίες για απενεργοποίηση του δικτύου σειρήνων της Πολιτικής Άμυνας - Ανάγκη αντιμετώπισης του προβλήματος από τον υπερπληθυσμό της ποντίκας στην κοινότητα Κορμακίτη - Ανάγκη επαναχάραξης των διαδικασιών νηολόγησης πλοίων - Ρύθμιση του θέματος της μη πρόσληψης διασωστών στις κενωθείσες θέσεις οδηγών ασθενοφόρων - Η μίσθωση αυτοκινήτων από το Τμήμα Δασών - Μη καταβολή επιδόματος μονογονιού σε μερίδα μονογονιών - Τα προγράμματα υγιούς σεξουαλικής ανάπτυξης στο εκπαιδευτικό σύστημα - Αίτημα για πληροφόρηση για τις απολαβές και τα ωφελήματα των μελών του διοικητικού συμβουλίου της Κεντρικής Τράπεζας - Θέματα ασφάλειας της Δημοκρατίας (απόρρητη απάντηση) - Θέσπιση ευνοϊκότερων ρυθμίσεων για την εξασφάλιση άδειας εργασίας σε Κροάτες εργαζομένους.
28. Ομιλία του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2014.

**Τιμή: €3,50**